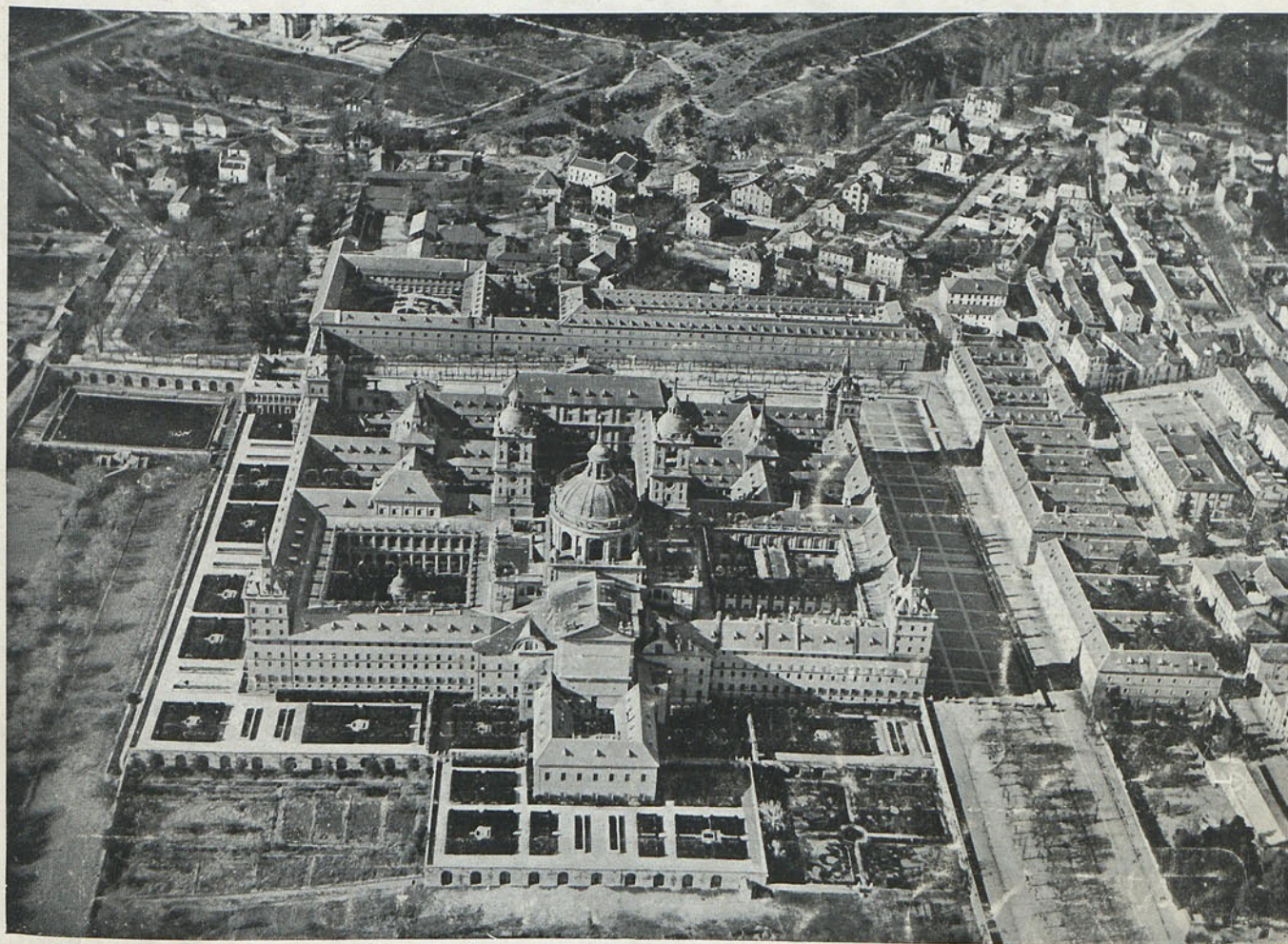


C
294



ARQUITECTURA

COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS



2

MADRID

1932

GREMIOS DE LA CONSTRUCCIÓN

Cerrajeros

ARTALEJO (EUSEBIO).—Construcciones en hierro.—Don Pedro, 3. Teléfono, 75847.

Contratistas

ADARVE SANCHEZ (BERNARDO).—Maestro Aparejador.—Luis Vives, 9, hotel (Prosperidad).

BLANCO (SANTIAGO).—P. Manuel Becerra, 11.

FORCE LAFUENTE (FERNANDO).—Castelló, número 66, 2.º

MONTOTO (SEVERIANO).—Goya, 59. Teléfono 53246.

RUIZ DE LEON (VICENTE).—P. de Olavide, número 4. Teléfono 35972.

SOLE SALAZAR (JUAN).—Conde Duque, 17. Teléfono 33292.

VILATA Y MALLOFRE (PEDRO).—Plaza de Alonso Martínez, 6.

Cubiertas y pisos de cristal

"ECLIPSE", S. A. (Consejero-Delegado: Juan Donate).—Meléndez Valdés, 51. Teléf. 34832.

Ebanista

LAORGA (FEDERICO).—Ronda de Atocha, 23 triplicado.

Electricidad

BENITO DELGADO (FRANCISCO).—Barquillo, 9. Teléfono 12774.

Estucador decorador

ROYO FERRERAS (PEDRO).—Sandoval, 9.

Fontanero

JIMENO (FRANCISCO).—Libertad, 2.

Maestros canteros

BLAZQUEZ (MARTIN).—Magallanes, 28.

COBO (VICENTE).—Fernando el Católico, 8.

EDILLA (JERONIMO).—Toledo, 147.

FAUSTO SEPULVEDA.—Donoso Cortés, 1.

SOCIEDAD ANÓNIMA "LA ALBERICIA" FÁBRICAS DE CERÁMICA SANTANDER

Materiales refractarios, tuberías de gres,
gres para la industria química, inodoros
LONDON, juegos LIVERPOOL, etcétera, etc.

Dirección postal
S. A. "LA ALBERICIA"
SANTANDER

Telegramas } "ALBERICIA"
Telefonemas }
TELEFONO 16-63

Véase el índice de anunciantes en las páginas 55 y 56

SUMARIO

- J. MORENO VILLA..... Planos inéditos de D. Isidro Velázquez para una iglesia en *La Isabela* (Guadalajara)
- J. M. MUGURUZA..... Escuelas municipales en Londres.
- Concurso nacional de Arquitectura de 1931. Tema: *Cines*.
- F. LÓPEZ DELGADO..... Teatro "Fígaro".
- TORRIENTE Y RIANCHO... Cine Tetuán.

COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID





PROYECTO PARA UNA IGLESIA EN "LA ISABELA" (1826)

Arq., Isidro Velázquez.

ARQUITECTURA

ÓRGANO DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID

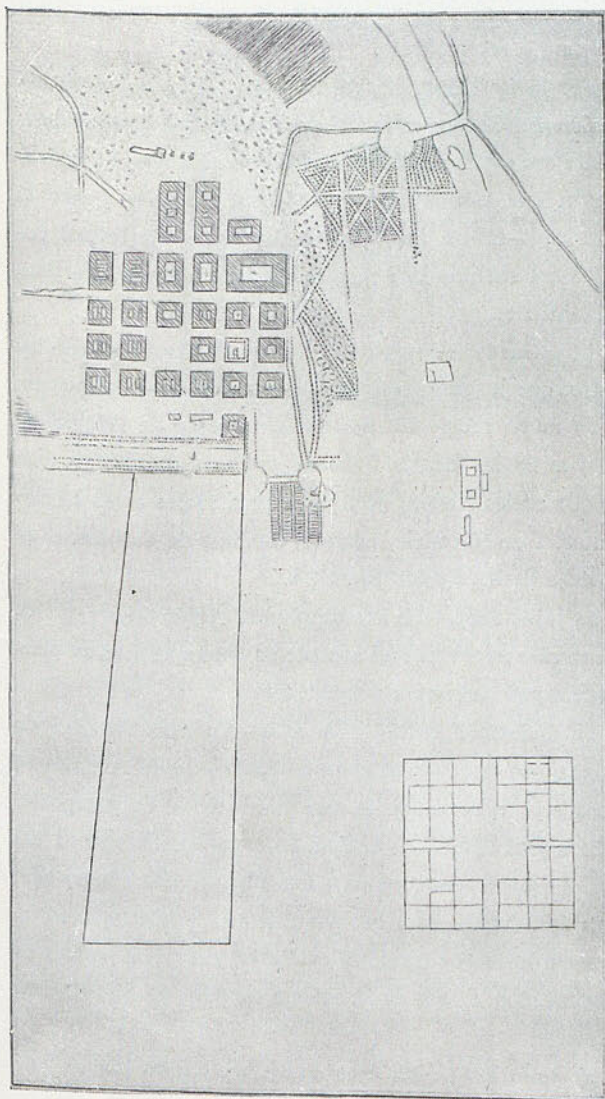
AÑO XIV - NÚM. 154

MADRID - ANTONIO MAURA, 12

FEBRERO 1932

PLANOS INÉDITOS DE D. ISIDRO VELÁZQUEZ

(1765?-1840)



PARA UNA IGLESIA EN "LA ISABELA"

POR J. MORENO VILLA

El pueblecito o "la nueva población" de *La Isabela*, como la llaman los documentos contemporáneos, fué levantado por Fernando VII y bautizado con el nombre de una de sus mujeres porque le gustó el paraje de los antiguos Baños de Sacedón, a orillas del Guadalupe, en la provincia de Guadalajara.

Como se ve por el plano, sin fecha ni firma, que se reproduce, es perfectamente regular, aunque no simétrico, de manzanas cuadradas o rectangulares—primitivamente en número de 18—, con dos plazas, una para la fuente que llaman de la Mari-Blanca y otra para la iglesita que no se llegó a construir, a pesar del empeño de Fernando VII. El palacio real se levantó en el ángulo derecho y superior de la población.

Esta casa-palacio se comienza en marzo de 1817, bajo la dirección del arquitecto D. Antonio López Aguado, como el pueblo todo. En 1822 debió de quedar terminada, pues se procede a su retejo y blanqueo, y ya tenía su jardín, llamado Angel Rodríguez.

No importan todas las fechas, pero sí las que nos marquen ciertos límites; así, la de 1824, en que se terminaron las alcantarillas de la limpieza y desagüe de la fuente; la de 1825, en que debieron quedar terminadas casi todas las casas de los colonos (siendo aparejador D. Jerónimo Heredia), y la de 1826, en que se construye el Campo-Santo. Se puede decir que ya estaba terminada la pobla-

ción, aunque faltase, por causas desconocidas, la iglesia que proyectó D. Isidro Velázquez. Las relaciones entre Aguado, director de las obras, y Velázquez no debían de ser muy normales entonces; Aguado debía de estar resentido por ver al otro en el puesto de Arquitecto Mayor que tuvo él durante la francesada y no logró recuperar a la vuelta de Fernando VII. Pero no creo que esto fuese bastante para impedir la construcción de la iglesia. Más bien obedeció a agostación del presupuesto o a que con la capilla provisional (subsistente aún) y la ermita frontera al balneario, en bajo, junto al río, tuvieran bastante los bañistas y los colonos.

Estos empezaron a ocupar las casas en 1824, pues existe un oficio del ministro de Gracia y Justicia comunicando la resolución real de que se hiciesen venir pobladores a La Isabela, en número de ochenta, dando a cada uno un terreno de 60 fanegas y eximiéndoles de los sorteos de quintas. Las cuentas dicen que el gasto arrojado por la edificación de sus casas subía en 1829 algo más del millón y medio de reales: 1.622.393. Con esto y con la formación de su Ayuntamiento el año de 1841, tenemos la breve historia de este caso urbano de principios del siglo XIX, nada desdeñable, aun en su modestia. La historia del urbanismo en España dirá, cuando se haga, que este caso se incorpora al movimiento de urbanización que se siente a fines del XVIII en la Corte y va decreciendo a medida que avanza el siglo XIX. Recordamos el estado lamentable de la limpieza en Madrid en tiempos de Sabatini y cómo a partir de él se van reformando las cosas o entrando en forma la población y aun los sitios reales. Ya hablaremos de Villanueva y de don Isidro Velázquez como urbanistas, en El Escorial, en El Pardo y en el mismo Madrid.

A Velázquez si se le conoce algo es por su planificación y trazado de la Plaza de Oriente. Pero como esta obra no se hizo ajustándose del todo a su proyecto, no se le puede juzgar por ella sola. Con estos planos de la iglesia y con otros que dará más adelante podrá irsele conociendo.

Existe una hojilla impresa que se titula: "Estudios, méritos y servicios hechos desde sus primeros años por el actual Arquitecto Mayor de S. M. D. Isidro Velázquez." No tiene fecha, pero le acompaña una carta justificativa dirigida al duque de San Carlos, fechada en 9 de enero de 1815.

Un extracto del tal hoja arrojaría lo siguiente: D. Antonio Velázquez, padre suyo, le destinaba a pintor, pero él opta por la arquitectura, aprendiendo con D. Juan de Villanueva. Fué su ayudante y delineante en las reales obras. Carlos IV le pensionó, pasando a Roma por cinco años. Fué nombrado luego arquitecto académico de la Real Academia de San Fernando, y S. M. le hizo teniente del maestro Villanueva y Comisario de Guerra, que disfrutó por quince años, hasta que, con motivo de la invasión francesa, emigra a Mallorca, donde el Ayuntamiento de Palma le nombra arquitecto municipal. Allá fué director de la Academia. Al regresar Fernando VII solicitó volver a Madrid, y fué nombrado Arquitecto Mayor de los Reales Palacios.

De esta sucinta línea oficial de su vida basta destacar tres cosas para con ellas definirle: su aprendizaje con Villanueva, su academicismo y su españolismo, tradicionalismo o fernandismo.

Por la fachada principal de estos planos se ve su adhesión filial al maestro. Mas su severidad y meticulosidad. Pero estas cualidades no indican sino apego a la tradición que venía formándose desde Sabatini y por la Academia contra las *demasías* barrocas. Su lealtad política a Fernando VII respondía, pues, a su carácter tradicionalista.

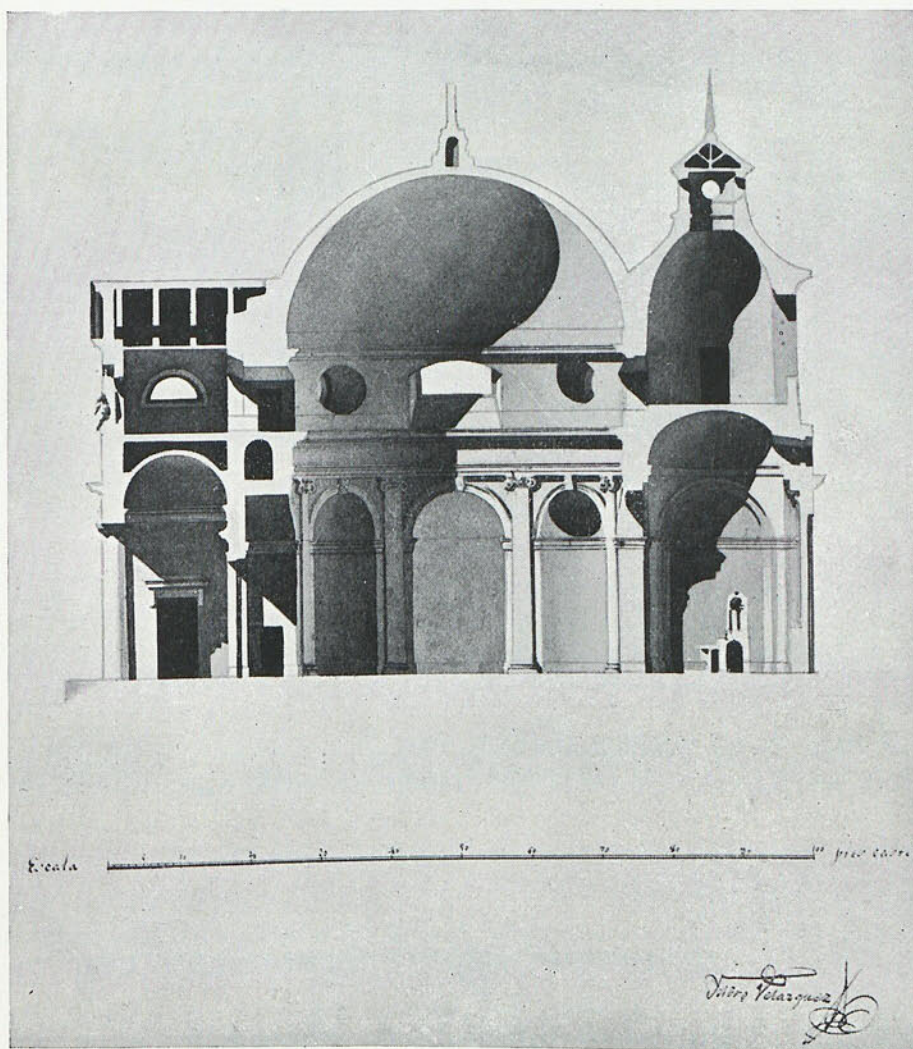
El extracto biográfico anterior puede ampliarse con los datos, que juzgo interesantes, en su expediente palaciego.

14 mayo 1804.—Es nombrado teniente de Arquitecto Mayor de los Reales Palacios y Casas de Campo, con 21.000 reales vellón, más 3.000 para viajes a los Reales Sitios. Concediéndole, además, honores de Comisario de Guerra de los Reales Ejércitos.

24 junio 1805.—Se le conceden 12 reales vellón diarios de *mesilla* mientras esté ausente en desempeño de su obligación y el carruaje de medio coche.

20 diciembre 1810.—Pide a D. Eusebio Bardaxi de Azara que le ayude a pasar a Cádiz—desde Almería—, porque el Gobernador de este puerto no le da pasaporte. Alude a su doloroso vagabundeo, a la familia que arrastra, su mujer (estropeada), una hija de dos años y dos más de familia, mas los dos criados. Apela también al conocimiento que trabaron en Italia, y a que le mande la contestación a casa de la señora condesa de Florella, en Almería.

27 julio 1814.—Es nombrado Arquitecto Mayor por



muerte de Villanueva y con el sueldo de éste. (No quiso servir al rey José Bonaparte.)

31 octubre 1814.—Pide que el pago de la media Anata se verifique del sueldo que gozaba y que se le debe desde la guerra y desde que empezó a desplazarse por todas las circunstancias de la época.

3 junio 1815.—Se le conceden honores de Intendente de Provincia.

15 diciembre 1821.—Pide se le concedan 320 reales vellón para atender a la instrucción de su hija. (La contestación se dió verbalmente.)

27 enero 1823.—Pidiendo auxilio de leña, carbón y abrigo de su despacho y estudio de los delineantes.

30 enero 1823.—S. M. le concede que continúe en la obra del Prado (monumento al 2 de mayo). Como ayudantes figuran los Sres. D. Mariano Llave, aparejador

de cantería, el delineante D. Manuel Alvarez y el escribiente D. Manuel de Beascoechea.

Mayo 1824.—Pidiendo coche y *mesilla* para ir a Aranjuez.

27 Julio 1824.—Solicita le sustituya un teniente suyo en una tasación de Ciempozuelos, por estar él ocupado en el diseño y cálculo de los cuarteles de la Guardia Real.

10 junio 1825.—Para viaje y sostén en Aranjuez, medio coche y *mesilla*. (Hay nota advirtiendo al oficial que ya no hay *mesilla*, sino dietas.)

17 abril 1828.—Que pase a Aranjuez, para las fuentes.

30 octubre 1828.—Que se traslade a El Escorial para recibir órdenes.

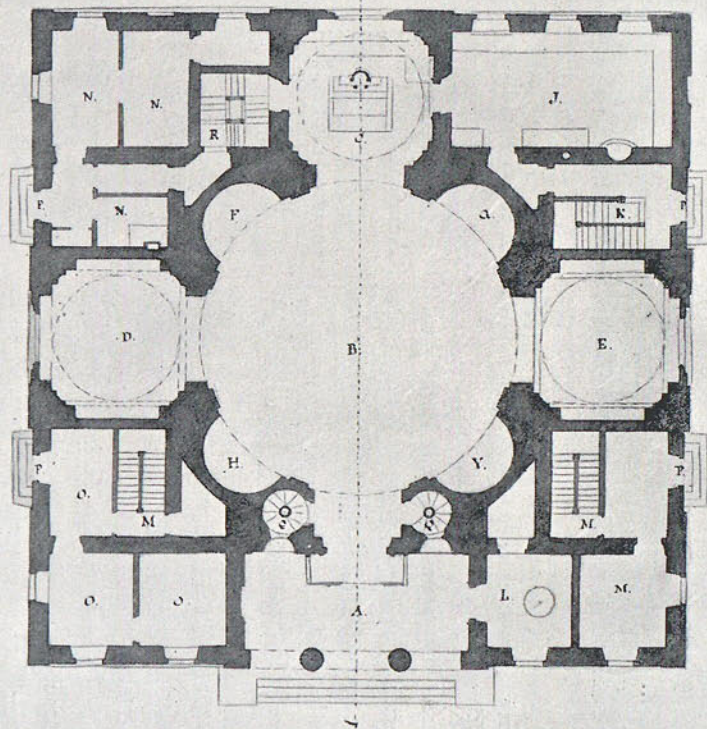
19 abril 1829.—Por *mesilla* y medio coche para Aranjuez.

1830 y 31.—Dos viajes a Aranjuez para las fuentes.

Planta baja del proyecto para edificar una Iglesia con destino á Carruquia en la
nueva población del Alamo de la Trabeta y Baños de Sacedon.

Explicacion.

- A. Centro principal de entrada á la Iglesia.
B. Cuerpo principal de la Iglesia de 88 pies
de diametro.
C. Capilla del Altar mayor.
D. E. Capillas laterales para el coro que se han
querido dar.
F. G. H. Y. Cuatro capillas pequeñas á la Torre.
J. Sacristia con entrada directa al centro de la Iglesia.
K. Escalera que conduce al coro del Sacristan.
L. Capilla Nacional. M. Escalera y pieza en la
que se puerne el Altar mayor principal para un teniente.
N. Habitación para el Alcaide de la Carcel unida á la
principal. O. Otra habitación para el Alcaide de la
carcel de la Iglesia. P. Cuatro Sacristias de entrada
en los cuartos del edificio para comunicarse á las
referidas habitaciones y Sacristias. Q. Dos es-
caleras de caracol para subir al coro. R. Escalera
que conduce á la Torre.

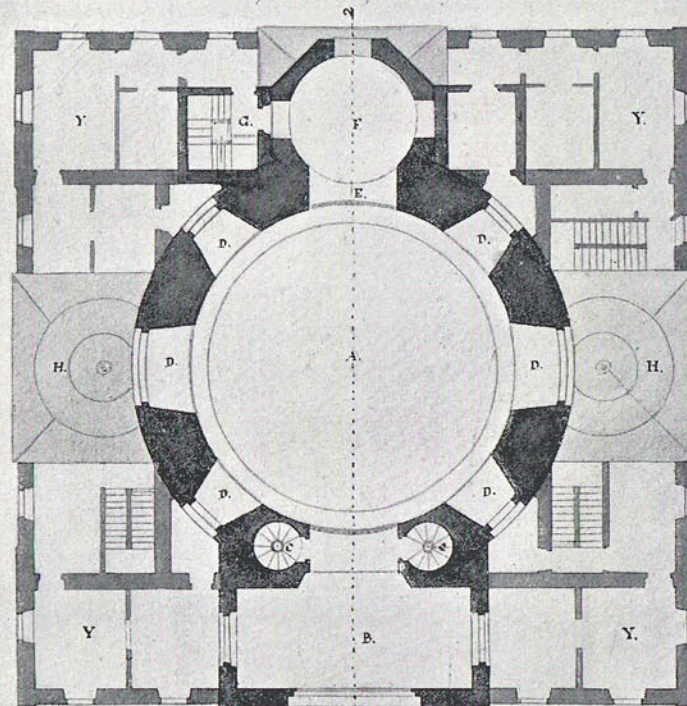


Escala de 0 a 100 pies Castellanos

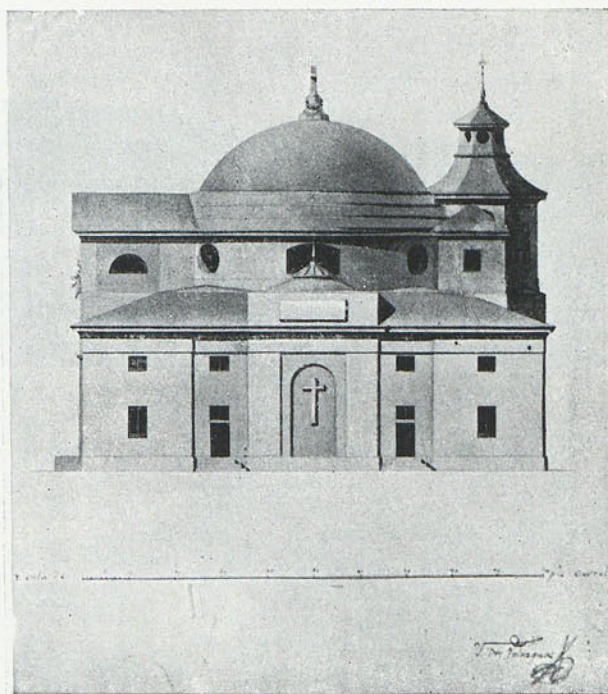
Planta del pie principal.

Explicacion.

- A. Cuerpo de diametro de la Iglesia.
B. Corp.
C. Escalera de Caracol que sube á dicho.
D. Dimensiones que iluminan todo el cuerpo del Templo.
E. Cofre o Tribuna que se ubica en la Torre.
F. Torre para colocar las Campanas.
G. Escalera que sube á dicha.
H. Cubiertas de las dos capillas laterales.
Y. Las cuatro habitaciones referidas en la planta baja.



Escala de 0 a 100 pies Castellanos



1 junio 1831.—“Habiéndose tratado en la nueva Junta que se ha formado de los individuos médicos de Cámara de V.^a M.^a, con los planos a la vista que acabo de ejecutar de orden de la misma, de dar principio a la obra del nuevo colegio de medicina y cirugía titulado de San Carlos...”, pide se admitan como auxiliares a su discípulo y teniente D. Manuel Alvarez de Sorribas y a D. Diego Bolón, aparejador del Real Sitio del Buen Retiro. (Se concede.)

4 julio 1833.—Pide permiso para ir a la villa de Mondragón a tomar baños para su salud.

8 marzo 1835.—La Reina gobernadora le jubila por lo avanzado de su edad y achaques. Gozando del sueldo que le corresponde por sus años de servicio y con arreglo al Real decreto de 10 de febrero último.

9 abril 1835.—Pide se le abonen 3.000 reales de indemnización por sobre gastos en viajes a los Reales Sitios durante el año (24 julio 1834-8 marzo 1835). (Se le niega.)

1839.—A su instancia se manda trasladar por Real orden de 5 agosto 1839 los efectos que se hallaban en minas de Macael. (Con referencia al expediente de dicha fecha colocado en Real Casa.)

24 octubre 1840.—Se hace cargo de los modelos de yeso que existían en el estudio del Arquitecto Mayor.

18 diciembre 1840.—Parte de *defunción* de D. Isidro, acaecida el 7 de diciembre.

Ninguno de estos datos agrega nada de importancia a su biografía, pero dejan adivinar que tampoco debió haber en su vida notas de gran interés. Pequeños azares acaso, de los que ocurren al hombre corriente.

He dicho más arriba que tal vez influyera en contra de la ejecución de su proyectada iglesia la posible desavenencia con Aguado. ¿Cómo viene esta suposición? Por esto, sencillamente: Los planos son de 1826. En uno dice: “Isidro Velázquez lo inventó y diseñó en marzo del año 1826. Planta baja del proyecto para edificar una iglesia con destino a Parroquia en la nueva población del Real Sitio de La Isabela y Baños de Sacedón” (1). Pues bien, llega el año 32 y no está construida. Aparece entonces una Real orden para que se construya (3 de febrero 1832). En mayo, el administrador Robledo oficia al Encargado de la Mayordomía Mayor que le remita los planos, y el año 40 no estaba hecha, ni empezada, según dice Madoz. Viendo esto, me decidí a ir a La Isabela y convencerme por mis ojos, comprobando que, en efecto, a pesar de la Real orden, no se hizo.

Este viaje me permitió ver el pueblo y hacer las *fotos*. La casa-palacio es de dos plantas con torres tejadas en los dos ángulos de la fachada. Carece de todo adorno. Es de

(1) Los planos son seis, sobre bastidores de madera y ribetes de papel gris. Están hechos con tintas sepia, azul, pajiza, roja y gris. Tamaño: 30,5 por 46. Firmados todos.



Arriba: PABELLÓN DE BAÑOS
Centro: DOS ASPECTOS DE LAS MANZANAS DE CASAS
Abajo: AL FONDO, EL PALACIO

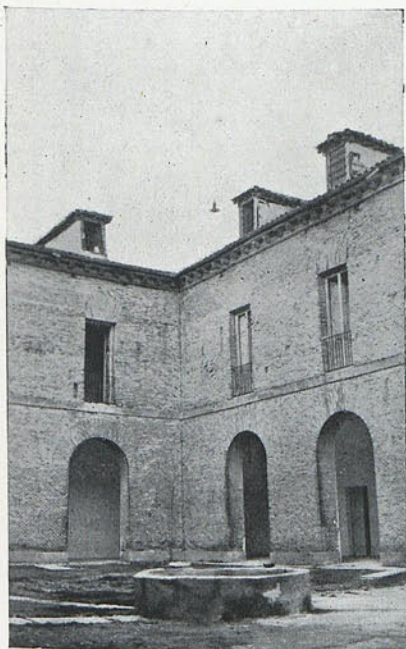
ladrillo al descubierto. Tiene una gran escalera imperial a la izquierda del zaguán. El patio es de arcos de medio punto, salvo el frontero a la entrada principal. Los techos son muy altos, y el estado de lo que vi en la planta baja era de abandono. Tengo entendido que el marqués de la Vega-Inclán, iniciador del turismo en España y burlado en estos entusiasmos suyos por quien fuera, compró hace poco el balneario. Si es así, seguramente recobrará vida esta casa-palacio, aunque no su primitiva vida.

No he hecho un estudio detenido de la repartición de cada manzana, porque el objeto de mi investigación era la iglesita que doy a conocer, sirviendo lo demás como fondo. De todos modos, algo ofrezco aquí a los historiadores del urbanismo. Quien se ocupe mañana del pueblo, y no de la iglesia exclusivamente, tendrá que hablar de los jardines, del puente sobre el Guadiela y de quién hizo el pabellón para baños, para el cual, según mis sospechas, debió de haber una especie de concurso. Desde luego, no es de Velázquez, y creo que tampoco de Aguado.

Respecto a la iglesia, para cerrar con ella esta brevísima información, sobra toda insistencia sobre la filiación de las plantas y de la fachada principal con las de Villanueva. Recuérdese no más el oratorio de la calle del Caballero de Gracia (Madrid). Desde luego, hace algo pesada la forma, pero en esto hay como el propósito de mantenerse lo más posible dentro de una masa semiesférica. Véase cómo el chapitel del campanario no rebasa la altura de la cúpula. Y nótese también la anomalía de situar esta torrecilla de las campanas sobre el altar mayor, probablemente por aquel pie forzado de no romper la silueta.

Tendremos ocasión de ver en el próximo artículo que D. Isidro renuncia aquí a las columnas para el interior —cosa muy de Villanueva—, pero que su tendencia es aplicarlas siempre que se lo permiten. En la Capilla para el Cristo del Pardo, que ofreceremos, se verá que las columnas del proyecto tuvieron que convertirse en pilastras.

Finalmente, habrá en esta fina obra de Velázquez una frialdad de panteón, para muchos; pero no puede negarse que hay también dignidad, medida y sentido de las superficies, vanos y volúmenes.



PATIO DE LA CASA-PALACIO
DE "LA ISABELA"



ERMITA DE S. ANTONIO
EN "LA ISABELA"

ARQUITECTURA MUNICIPAL EN LONDRES

II

ESCUELAS

POR J. M. M.

La instrucción pública depende en Inglaterra del Estado y del Municipio. La subvención que a cada uno corresponde varía según los casos, y en Londres viene a repartirse, aproximadamente, por partes iguales.

Las Escuelas que reciben ayuda económica del Estado son controladas por el Board of Education, que es el organismo responsable del cumplimiento de los "Codes" y Reglamentos establecidos por las leyes aprobadas por el Parlamento y llamadas Education Acts.

Al London County Council, como primera autoridad local administrativa en Londres, le corresponde directamente el sostenimiento general de las Escuelas.

Las Escuelas, que en mayor número dependen del L. C. C., son las Elementary Schools. Están en estas Escuelas los niños hasta la edad de catorce años, y reciben, además de la instrucción general, cierta educación práctica en el trabajo de la madera y metales los varones, y de labores domésticas las niñas.

La Central School es un tipo de Escuela intermedio entre la elemental y la secundaria, destinada a preparar a los alumnos sobresalientes de la Elementary

School para empezar a trabajar a los quince o dieciséis años. La instrucción es también general, con una orientación industrial o comercial.

Al servicio médico escolar se da gran importancia. La inspección médica completa, además de realizarse en ciertas fechas circunstanciales, es obligada para todo niño en tres épocas. La primera a su ingreso en la Escuela, la segunda a los ocho años y la tercera a los doce.

Seguramente es Londres la ciudad en que mayor atención oficial se presta a la educación de los niños de desarrollo físico o mental deficiente. Así el L. C. C. sostiene las Open-air Schools, dedicadas a los niños débiles y enfermizos, en las que la edificación está reducida a un cobertizo aislado y completamente abierto, situado en medio de un espacio libre, y Escuelas especiales para niños ciegos, sordos, imposibilitados y anormales, así como también para niños tuberculosos. Si a esta relación añadimos las Secondary Schools, los Institutos, en número de más de doscientos, dedicados a la enseñanza técnica y comercial, y las numerosas subvenciones a



ESCUELA DE WOODMANSTERNE ROAD

Arq., *Topham Forrest.*

Universidades y Escuelas privadas, nos daremos cuenta de la extraordinaria atención que presta el L. C. C. al problema de la educación.

No nos hemos referido a las Escuelas dedicadas especialmente a la educación de párvulos de dos a cinco años, porque requieren una referencia más detallada, ya que tienen especial interés para el Arquitecto. Así como para la construcción de Escuelas elementales y secundarias existen normas oficiales que determinan claramente, y con todo detalle, los servicios necesarios, no se ha llegado aún en esta clase de Escuelas a fijar un criterio que permita al Arquitecto plantear su estudio sobre unas condiciones mínimas de necesidades y servicios.

Por esto tienen mucho interés para nosotros las bases establecidas por el Arquitecto G. Topham Forrest, al construir, hace poco más de un año, las dos Nursery Schools, de Old Church Road y de Columbya Market, que son las dos primeras Escuelas de este tipo que con carácter oficial se han construido en Londres.

La primera Nursery School se estableció en Londres en 1908, en Notting Hill. Fué en esta época cuando el Board of Education, viendo la conveniencia de separar en las Escuelas elementales la educación de los párvulos de dos a cinco años, y de condiciones de vida familiar deficientes, reconoció oficialmente las Nursery Schools.

Hasta ahora, la mayoría de estas Escuelas, sosteni-

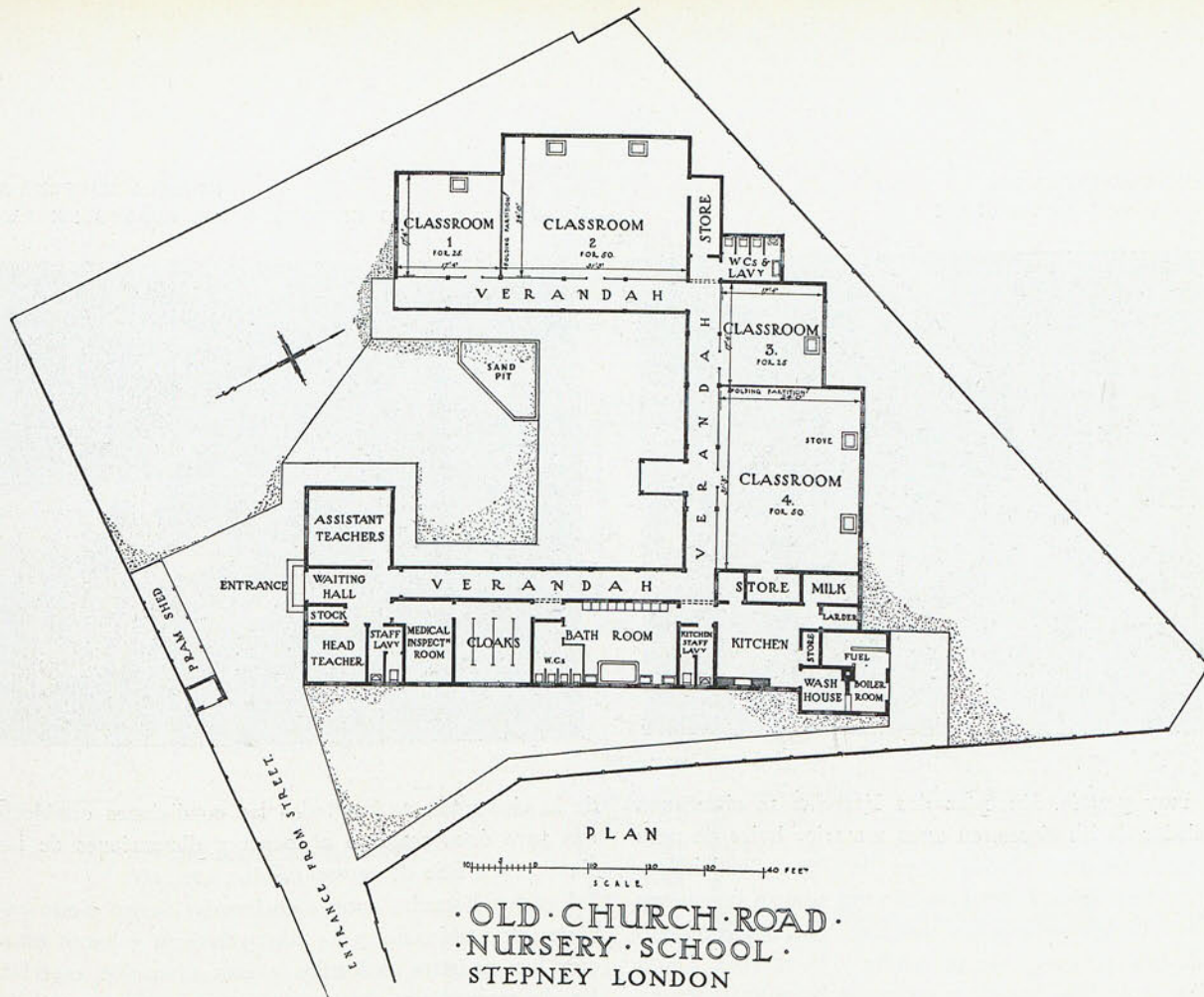
das por asociaciones privadas, han estado instaladas en locales poco apropiados. Unicamente la Escuela fundada por Miss R. Mc. Millan, en Deptford, hoy a cargo del L. C. C., tenía sus construcciones bien dispuestas.

Para la construcción de estas dos primeras Escuelas se ha recogido previamente una información detallada de todas las construcciones similares que, unida a las observaciones deducidas de una antigua experiencia en la educación de párvulos, ha permitido trazar estas edificaciones.

Se han emplazado las dos en los barrios más poblados de Londres, en unos solares rodeados en todo su contorno de casas pobres y calles estrechas.

La construcción es de entramado de madera, pero perfectamente realizada con cámaras aislantes en todas las paredes. Se ha instalado servicio de agua caliente para la cocina y los lavabos, y la calefacción se hace con estufas especiales e independientes para cada clase. Estas se hallan agrupadas alrededor de un patio abierto, con lo cual quedan aquéllas aireadas libremente y defendidas del mal tiempo por un pórtico.

Un detalle interesante para el Arquitecto, aquí resuelto perfectamente, es el almacenaje de las camas. Una de las necesidades que coinciden en apreciar igualmente los pedagogos, médicos, técnicos, etc., en Escuelas dedicadas al cuidado y educación de párvulos de dos a cinco años, es la del reposo. Hasta ahora, el almacenaje de las camas dejaba sin mejor aprovechamiento un espacio

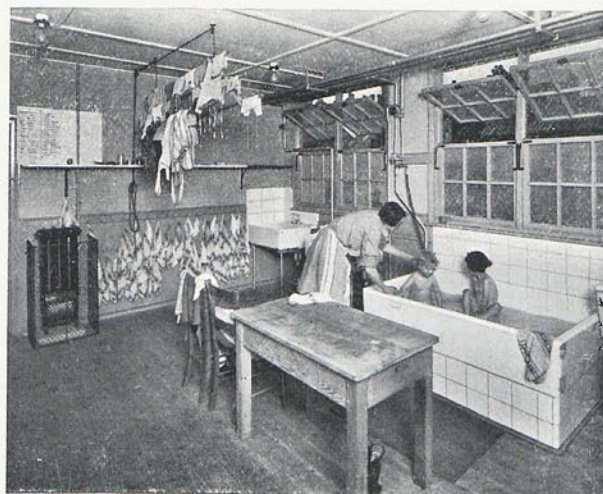


ESCUELA MATERNA EN OLD CHURCH ROAD

ESCUELA MATERNA EN
OLD CHURCH ROAD. CLASE



ESCUELA MATERNA EN
OLD CHURCH ROAD. CUARTO DE BAÑO



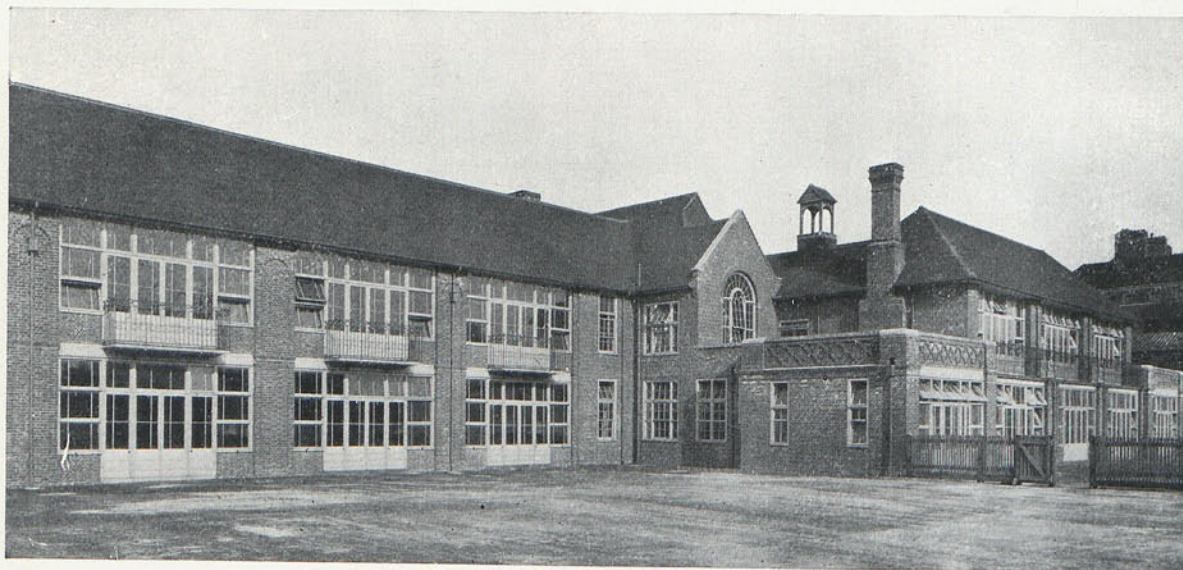
útil muy grande. En estas dos Escuelas se almacenan alrededor de las clases, en unos armarios bajos de unos 40 centímetros de fondo y 90 de altura, pudiéndose hacer esto gracias al poco espacio que ocupan las nuevas camas o catres, reducidos, sencillamente, a dos rectángulos de tubo de acero que se cruzan y giran en el punto medio de su lado menor y en cuyos lados mayores va cosida una lona.

La Escuela de Stepney, cuya planta se reproduce aquí, tiene cuatro clases, dos con una superficie de 750 pies cuadrados para 50 niños cada una, y las otras dos con una superficie de 300 pies cuadrados para 25 niños.

Siendo la educación preescolar completamente distinta

de la elemental, varían todas las condiciones establecidas para ésta, respecto a forma y dimensiones de las clases, superficie de campo escolar, etc., etc.

Las dos Escuelas antes mencionadas tienen cierto carácter de Seminario, y en ellas practican y hacen estudios los maestros dedicados a esta educación especial. Es de esperar que dentro de poco, y como resultado de la colaboración del pedagogo, del médico y del Arquitecto, se publiquen algunas Bases, que sin ser tan detalladas como las que existen en todos los países referentes a Escuelas elementales y secundarias, permitan al Arquitecto tener una orientación para el estudio de esta clase de edificios.



ESCUELA DE HOPE STREET (FRENTA SUR)

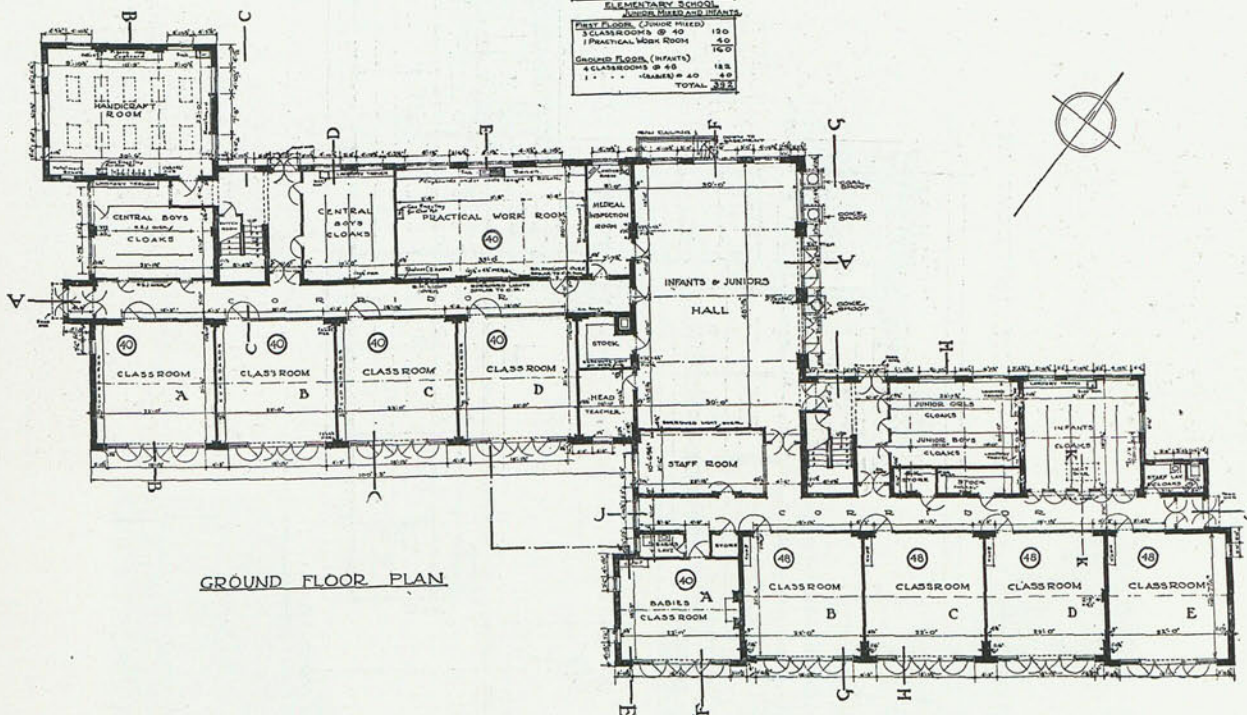
ACCOMMODATION

CENTRAL SCHOOL Boys

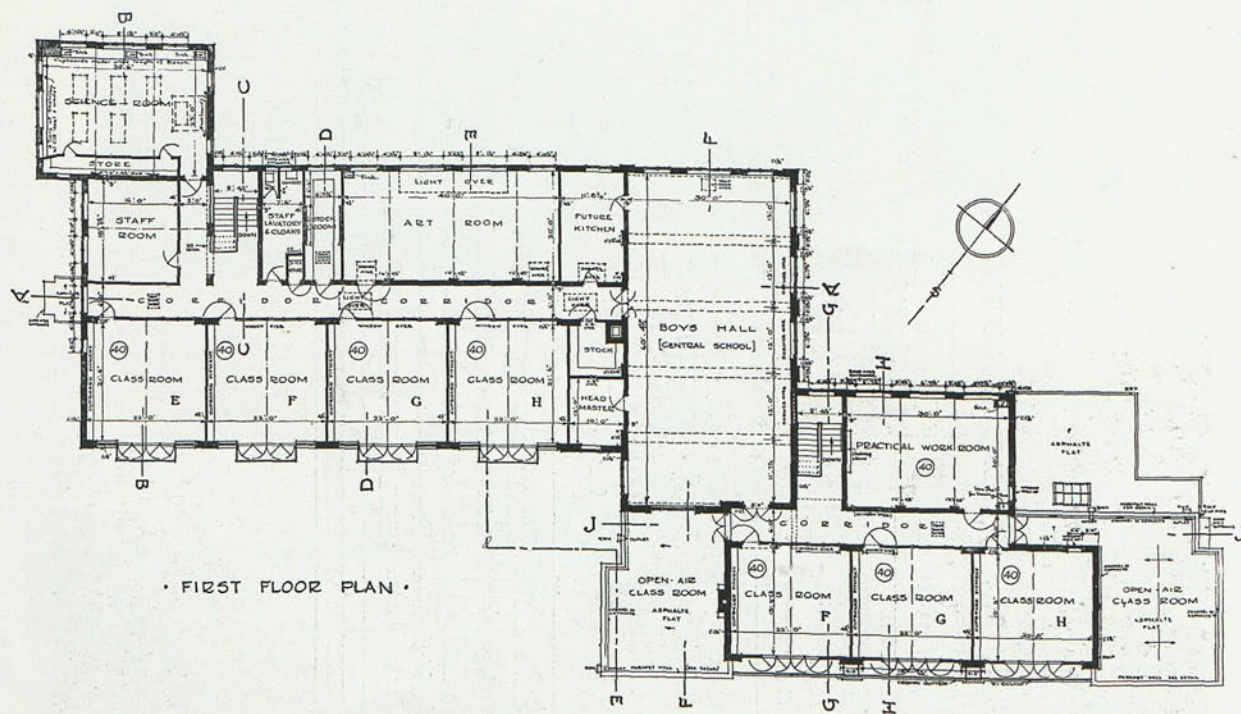
FIRST FLOOR	
4 CLASSROOMS @ 40	160
1 ART ROOM @ 40	40
1 SCIENCE ROOM	200
GROUND FLOOR	
4 CLASSROOMS @ 40	160
1 PRACTICAL WORK ROOM	40
1 HANDICRAFT ROOM	
TOTAL	320

ELEMENTARY SCHOOL JUNIOR INFANTS AND INFANTS

FIRST FLOOR, JUNIOR INFANTS	
3 CLASSROOMS @ 40	120
1 PRACTICAL WORK ROOM	40
GROUND FLOOR, (INFANTS)	
4 CLASSROOMS @ 40	160
1 - - - - - (INFANTS) @ 40	40
TOTAL	360



GROUND FLOOR PLAN

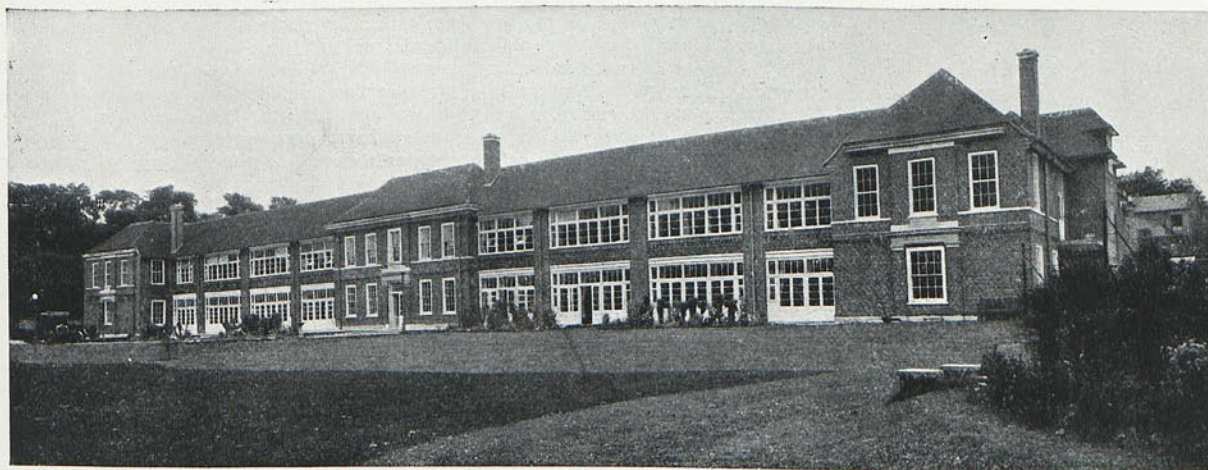
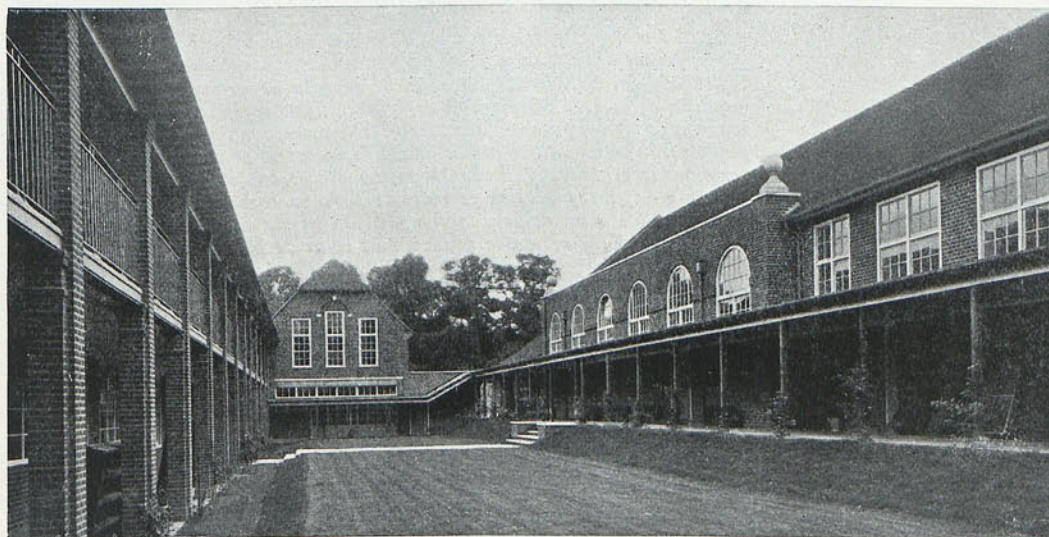
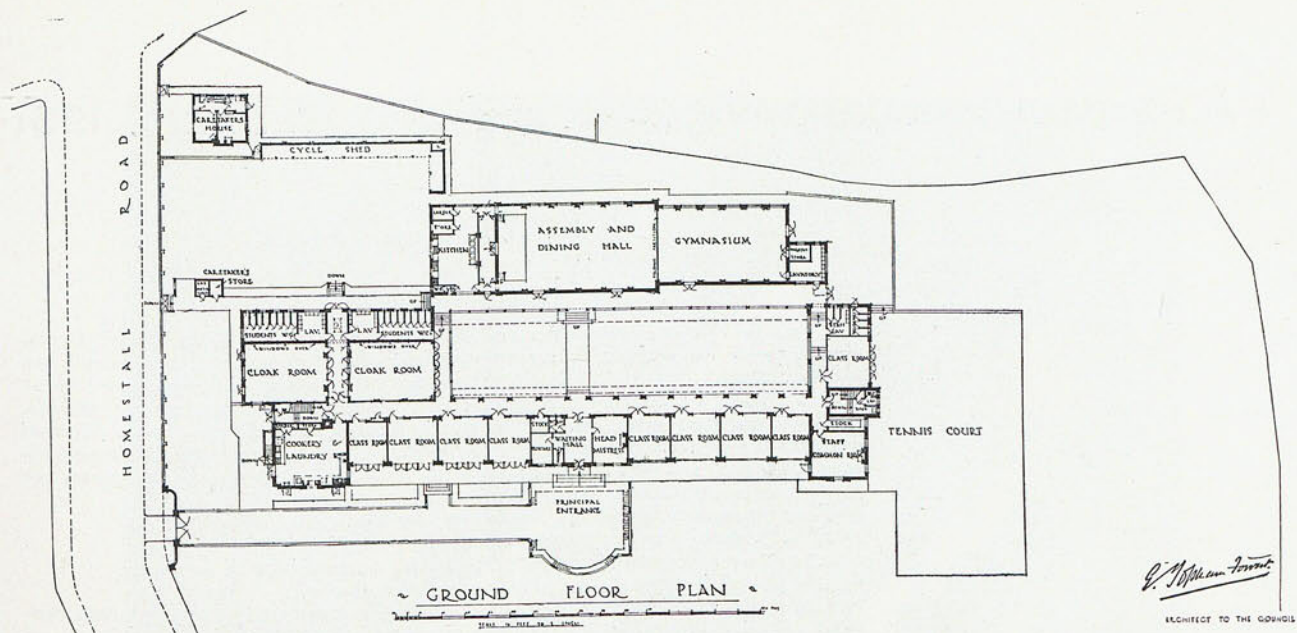


FIRST FLOOR PLAN



PLANTAS DE LA ESCUELA CENTRAL Y ELEMENTAL DE HOPE STREET (ISLINGTON)

Arq., G. T. Forrest.



ESCUELA EN HONOR OAK (PLANTA, PATIO Y FRENTE SUR)

Arq., G. T. Forrest.

FALLO DEL CONCURSO NACIONAL DE ARQUITECTURA, 1931

FALLO DEL JURADO

Primer premio: Sr. Aníbal Álvarez.

Segundo premio: Sres. Zarranz, Villanueva y Artiñano.

Tercer premio: Sr. Mercadal.

RAZONAMIENTO DEL FALLO

Con objeto de que los autores de los trabajos premiados pudieran hacer efectivo el importe de los premios dentro del ejercicio económico de 1931, se adelantó una simple comunicación del fallo, haciendo constar en la misma que el razonamiento se daría a conocer a continuación, siendo las presentes líneas las que cumplen lo indicado.

Consideraciones generales.—Creen los que componen el Jurado que la finalidad que persigue el Ministerio de Instrucción pública—en este concurso de cinematógrafo para 200 espectadores, en diversas regiones de España—es obtener unos proyectos que puedan ser orientadores y cuya realización sea aconsejable.

Para conseguirlo, se indican en las bases las condiciones siguientes:

1.^a Ajustarse a unas determinadas condiciones climatológicas.

2.^a Tener en cuenta el carácter tradicional arquitectónico de la región.

3.^a Que el presupuesto sea lo más económico posible.

Con la finalidad expuesta y sometido el juicio a estas condiciones, el Jurado examinó, criticó y enjuició en los términos siguientes:

Disposición general en relación con las condiciones climatológicas y dentro de ellas se ha procurado ver la solución más acabada y más dentro del espíritu que el Jurado ha creído encontrar en las bases de este concurso.

1.^o Por la composición general, por el sometimiento a las condiciones climatológicas, por el acierto del carácter y por su holgado presupuesto, hemos decidido elegir el trabajo del Sr. Aníbal Álvarez, "Proyecto de cinematógrafo al aire libre", cuya solución es la más ajustada al espíritu de las bases, según entendemos. La solución, lograda, es típica, pues aunque se objete que sus condiciones son particulares, o que la explotación al aire libre limita mucho, tales reparos carecen de importancia para determinadas regiones y, desde luego, no aminoran las ventajas del proyecto. Su presupuesto de 50.147 pesetas es holgado para su completa realización. Acertada la ordenación de sus servicios y la composición en sus detalles, como en el conjunto.

Los proyectos restantes quedan más lejos de las normas que aconsejarían su realización. No ofrecen la solución en distribución del cinematógrafo cubierto. La planta en todo "cine" está impuesta por las visuales de los espectadores; pero siendo así, surge esta otra imposición inmediatamente: obtener una sala alargada cuya anchura no encarezca demasiado su cubrición.

Con arreglo a tales premisas, la forma del "cine" sería acusada por tres volúmenes: sala, ingreso, servicios.

2.^o El proyecto que más se aproxima a este tipo es el de los Sres. Zarranz, Villanueva y Artiñano, "Cinematógrafo para clima frío-seco".

La disposición general en planta, con sus servicios; la composición en alzados, y el empleo de materiales, así como las proporciones de los huecos, responden a un lógico funcionamiento. No presenta elementos de plástica formalista, ni de carácter retrospectivo.

Por otra parte, su presupuesto, que asciende a 47.120,09 pesetas, es suficiente y sin rebasar el criterio de obra económica.

Presenta un defecto: el cubrir con terraza el cuerpo de ingresos—acertadamente más bajo que la sala—. Al realizar esto, se convertiría la terraza en cubierta de teja, por imposiciones del clima y por consideraciones estéticas.

3.^o Resalta entre los trabajos presentados el del Sr. García Mercadal (planta intermedia). Solución muy interesante, acertada en la composición y manejo de masas; pero, quizá por esto, contraria a la finalidad económica de las bases.

Lo caro de su construcción se acusa ya en el presupuesto de 74.684,25 pesetas; pero nosotros estimamos que este presupuesto sería bastante rebasado al convertirlo en realidad.

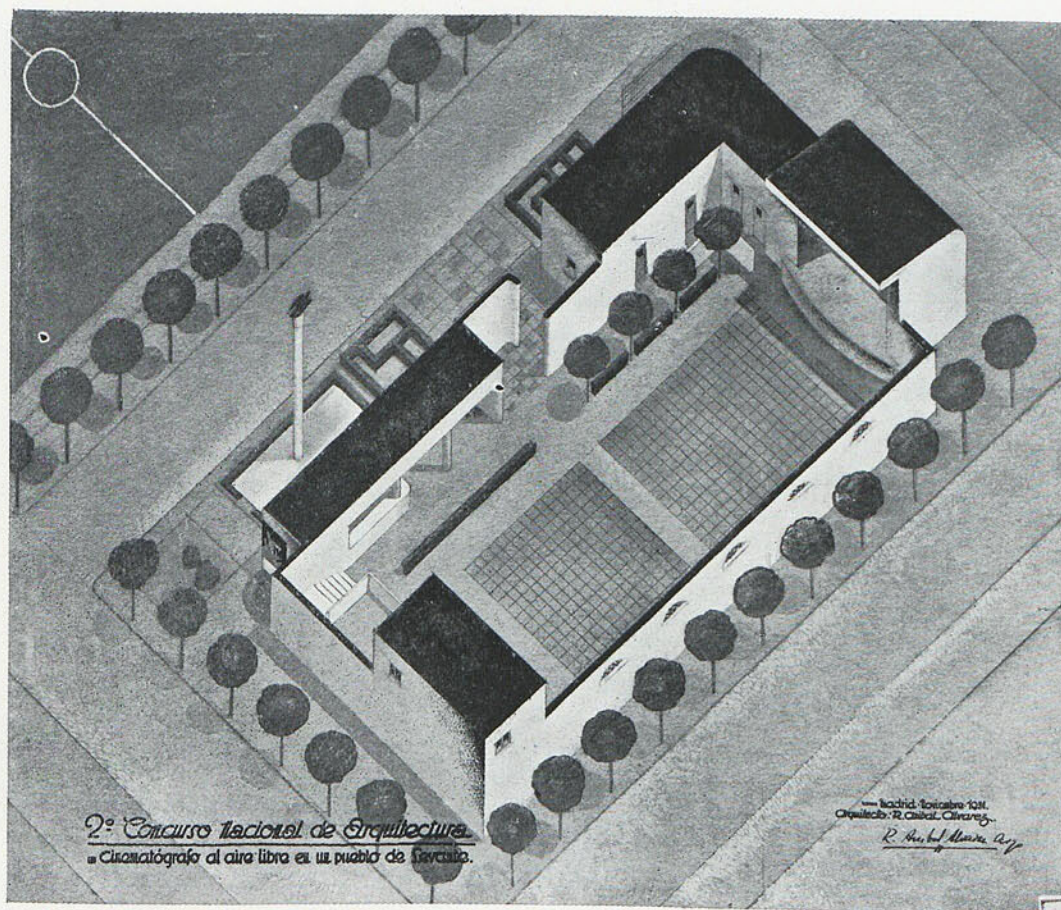
No obstante, nos parece merecedor de recompensa y lo clasificamos en tercer lugar.

Respecto a los demás proyectos, las cifras presupuestadas los eliminaba ya automáticamente. Las tres soluciones de los Sres. Heredero y Golfín rebasan las 60.000 pesetas, incurriendo además en excesiva altura de techos. El de los Sres. Rodríguez-Quevedo es de 201.741,50 pesetas, adoleciendo también de exageración en el tamaño de la superficie, pérdida de espacios libres y planta alta desproporcionadamente grande. Los del Sr. Monasterio, de altura de techos innecesaria también y sin la debida proporción de superficies, alcanzan cifras como 80.486,40 y 90.239,95. Los de los señores Perede y Avial, 97.801,05 y 95.046,53. El del Sr. Sala, 179.829,35. Y los de los Sres. Rasilla y Bigador, muy forzados, a nuestro juicio, si fueran a realizarse.

SECUNDINO ZUAZO.

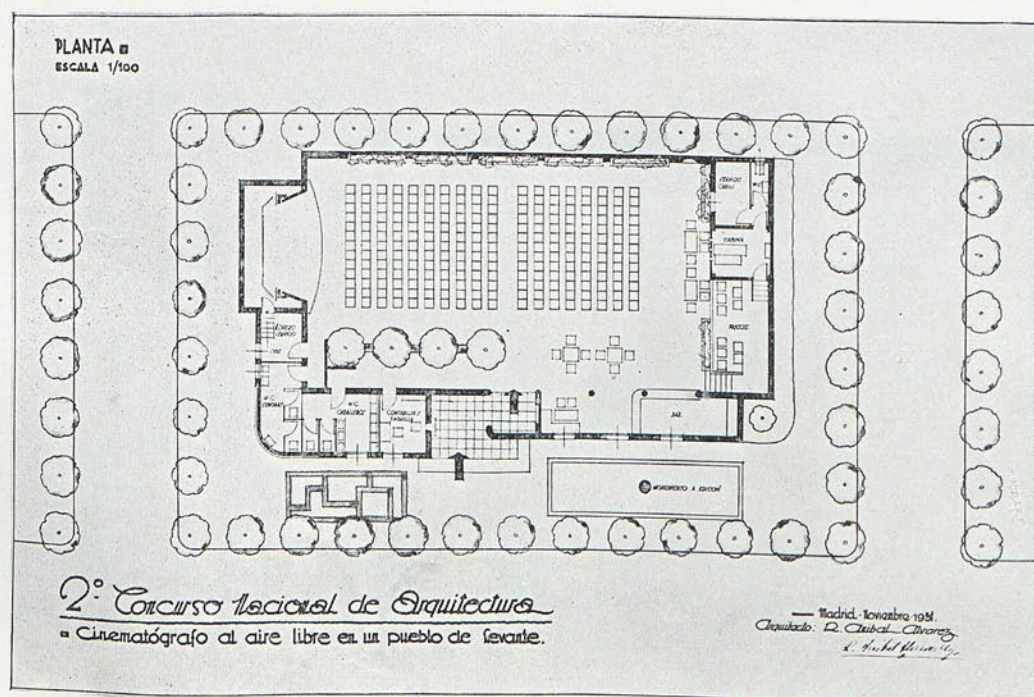
LUIS LACASA.

EUGENIO SÁNCHEZ LOZANO.



PRIMER PREMIO

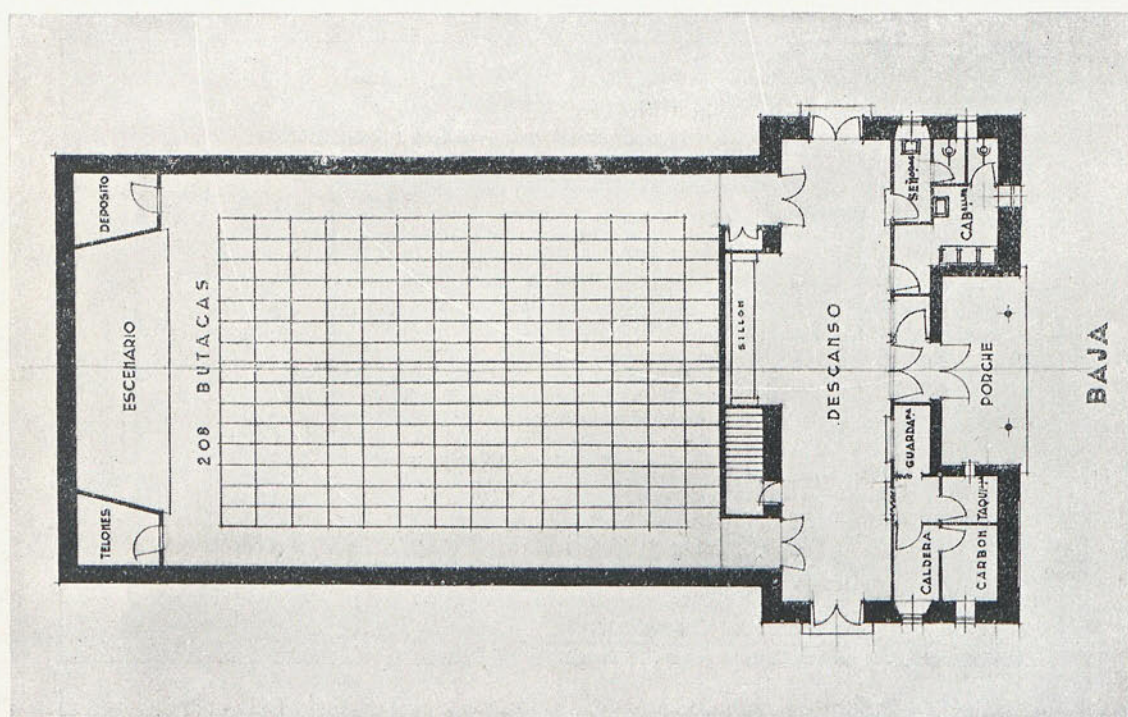
Arq., R. Aníbal Álvarez.

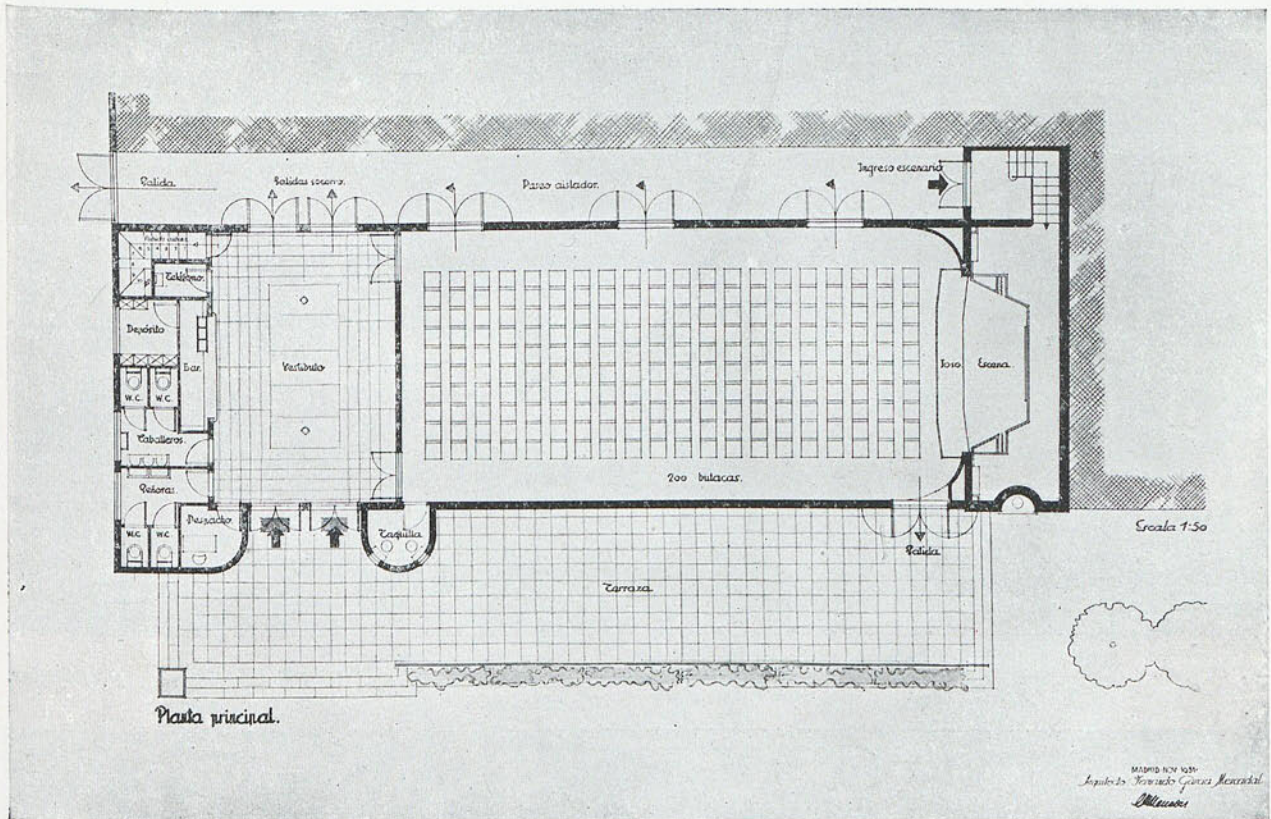




SEGUNDO PREMIO

Arqs., Artiñano y Villanueva.





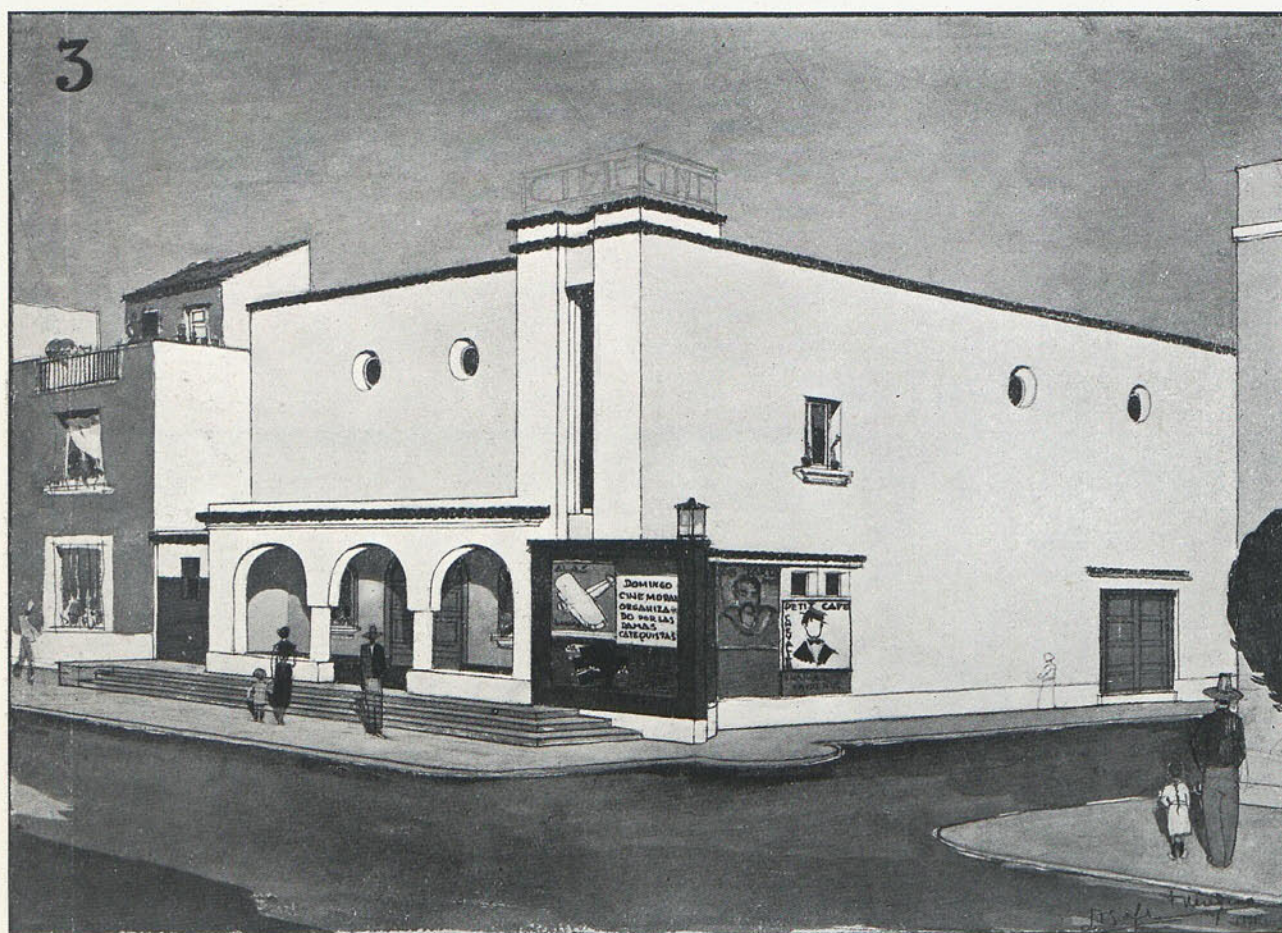
TERCER PREMIO

Arq., F. G. Mercadal.

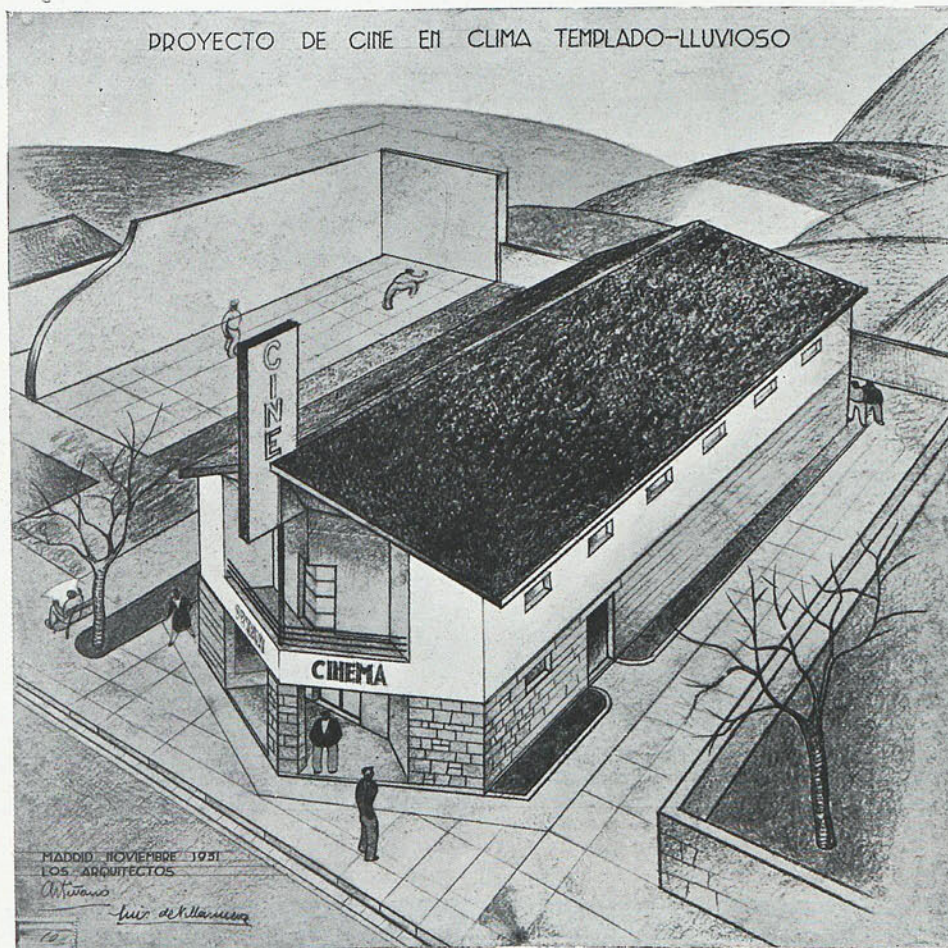




Arqs., F. Prieto Moreno y P. Bigador.



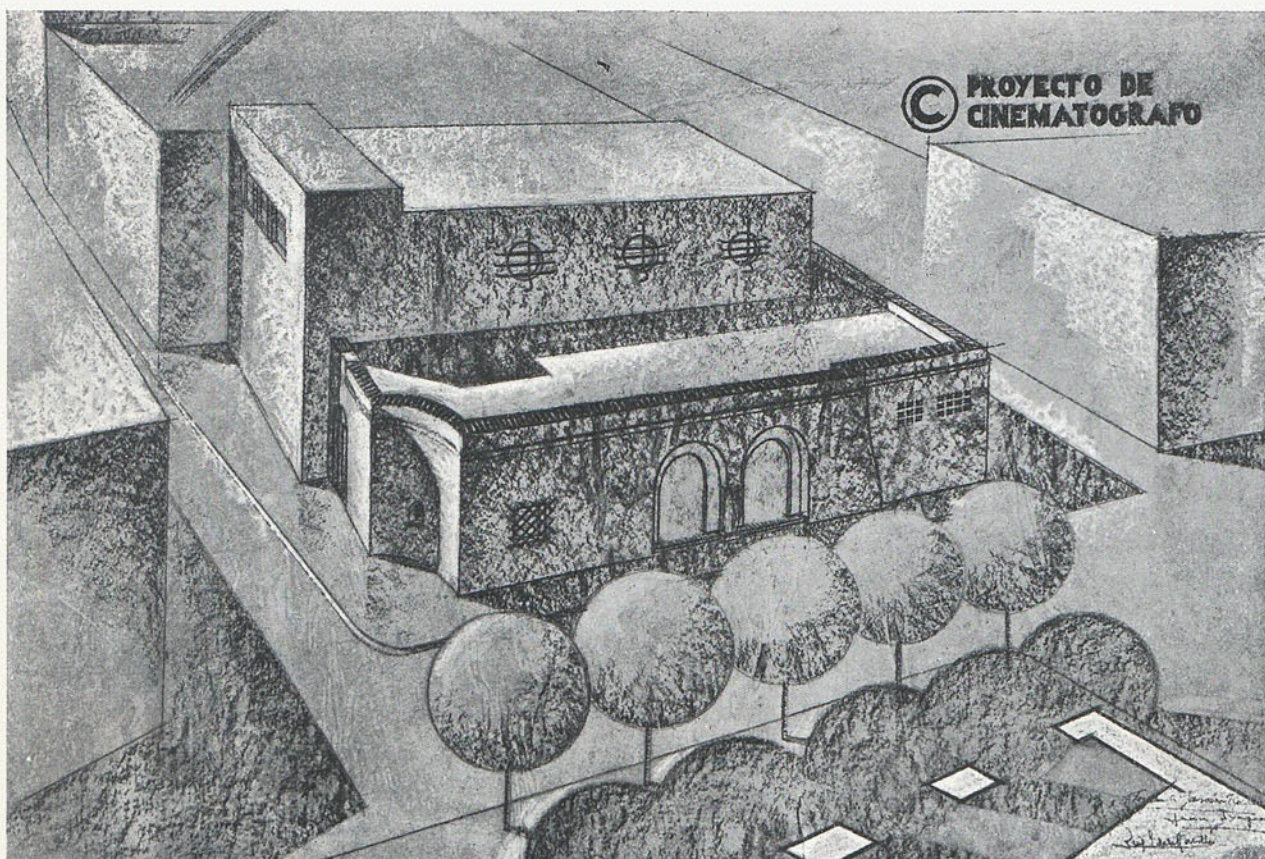
Arqs., F. Heredero y J. F. Golfín.



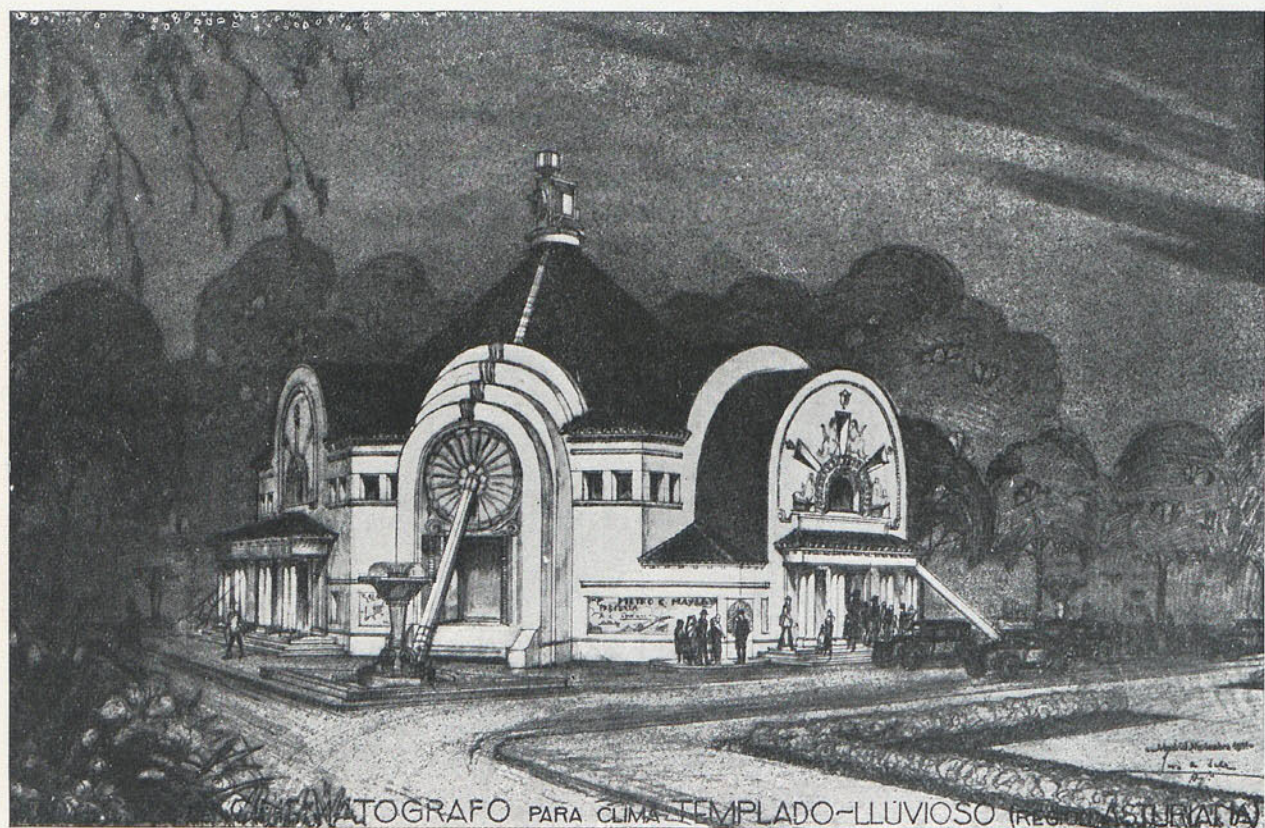
Arqs., Artiñano y L. de Villanueva.



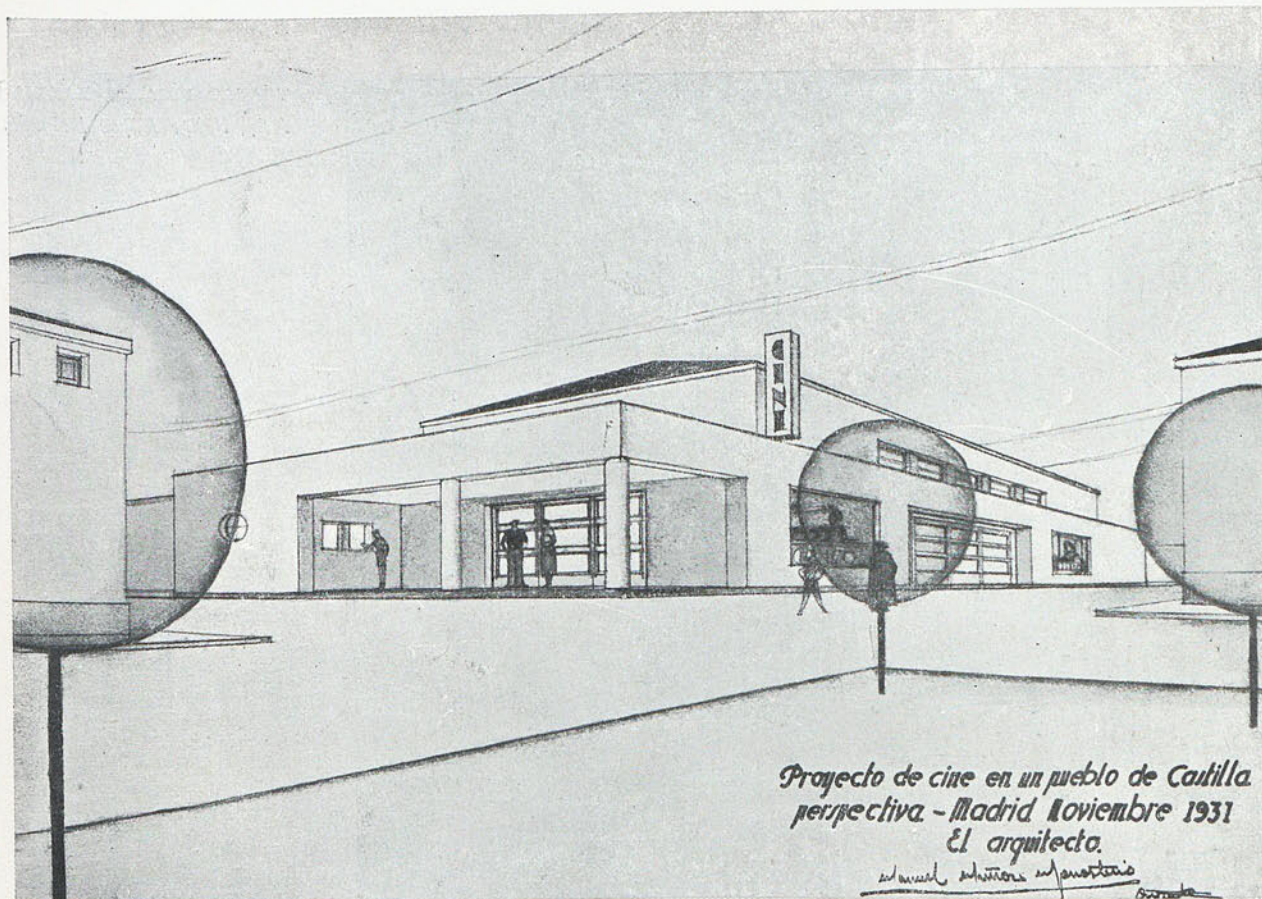
Arq., Luis Rodríguez Quevedo.



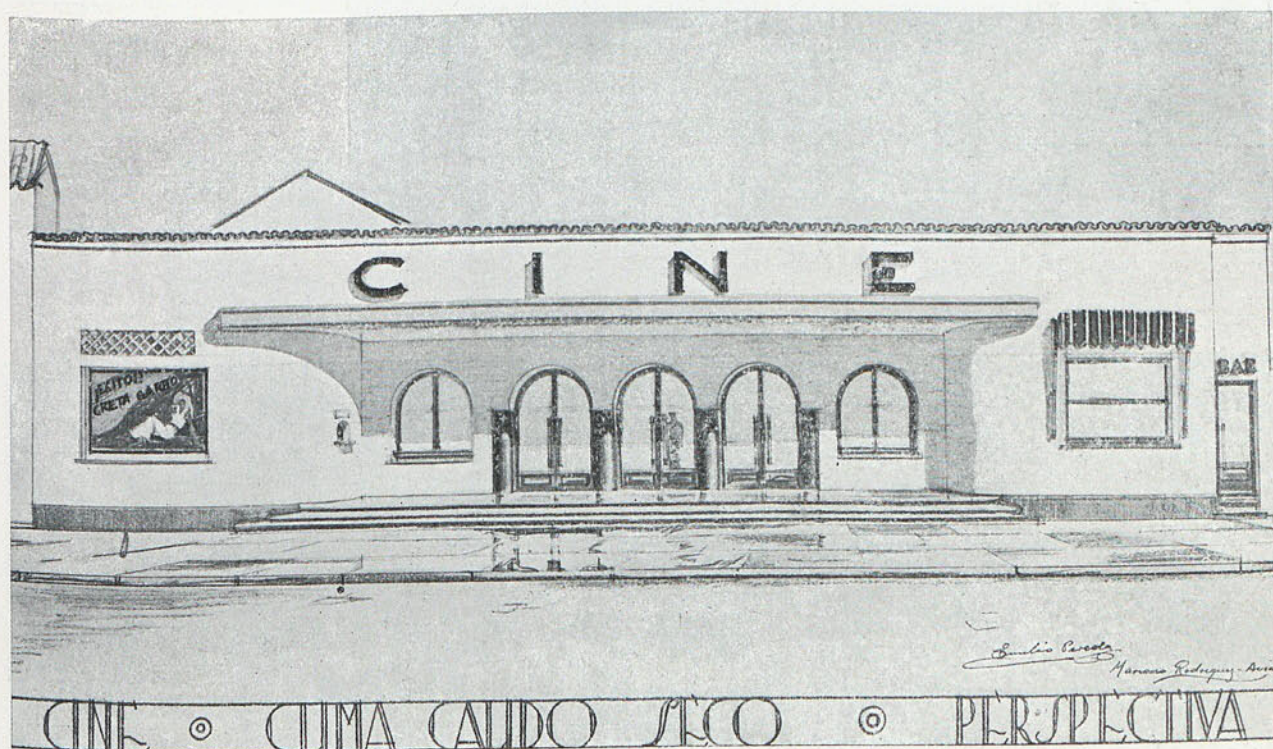
Arqs., J. Izaguirre, F. García Rozas, L. G. de la Rasilla.



Arq., Luis de Sala.



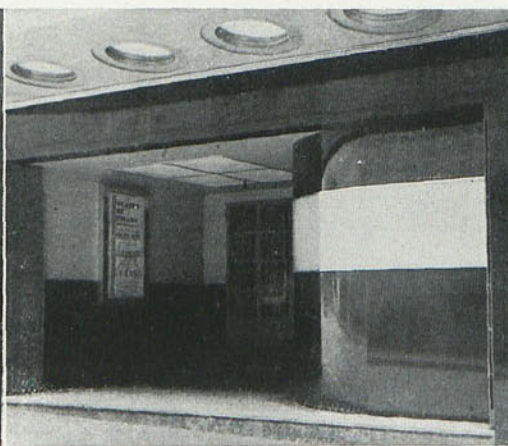
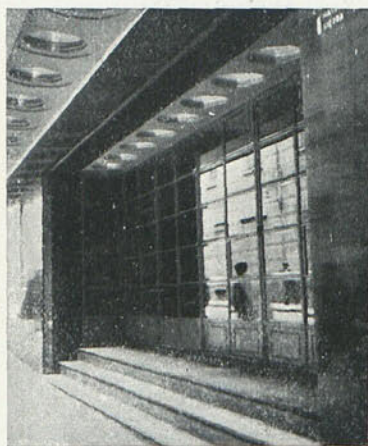
Arq., M. Muñoz Monasterio.

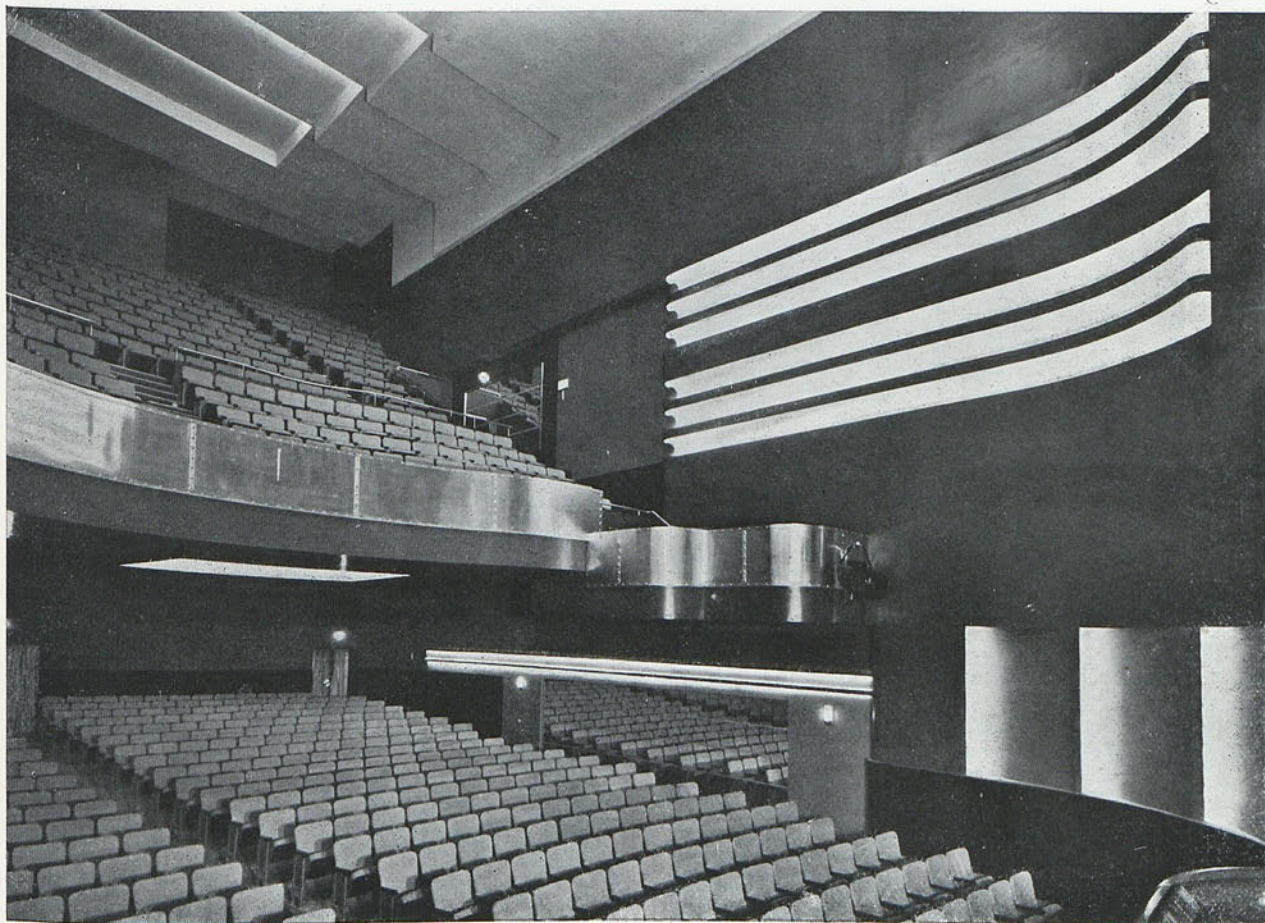


Arq., E. Pereda y M. Rodríguez-Avil.



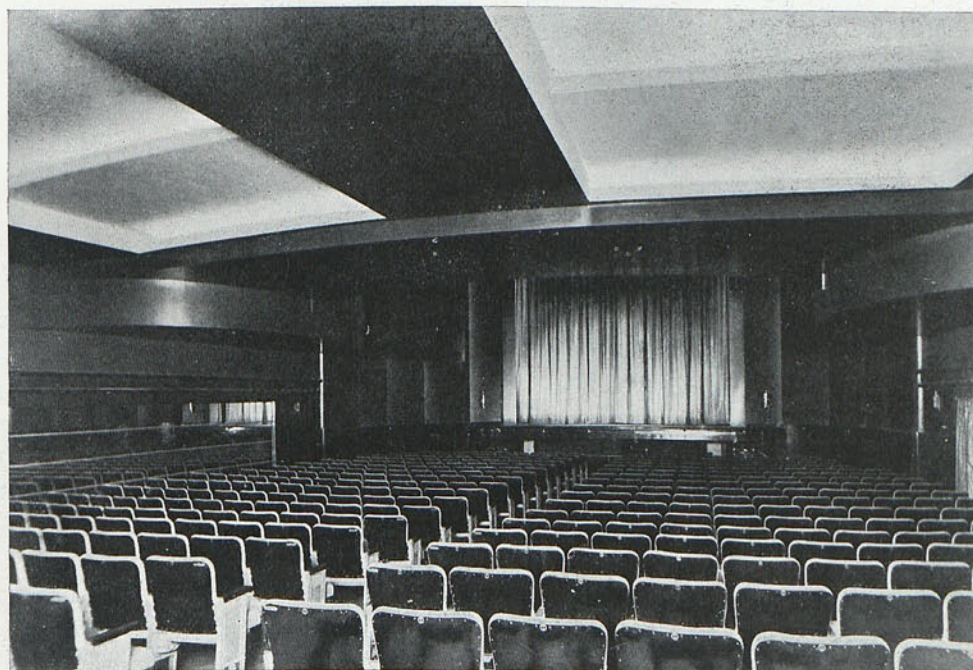
TEATRO FÍGARO (MADRID)
Arq., Felipe López Delgado.

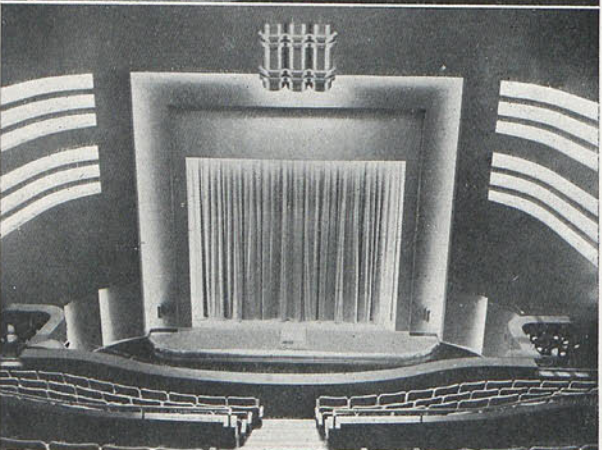
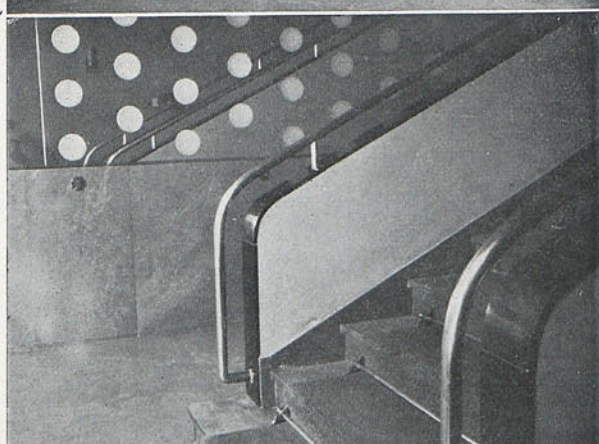
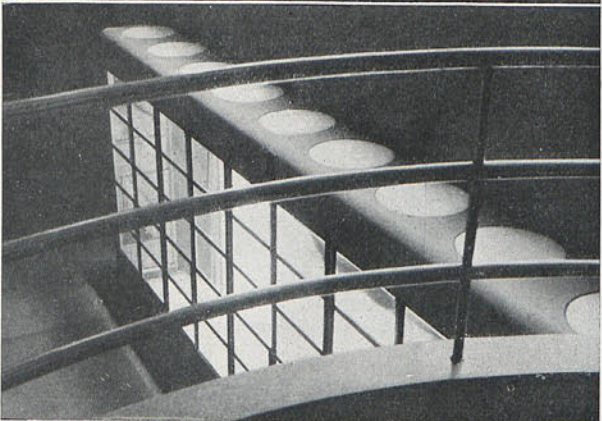
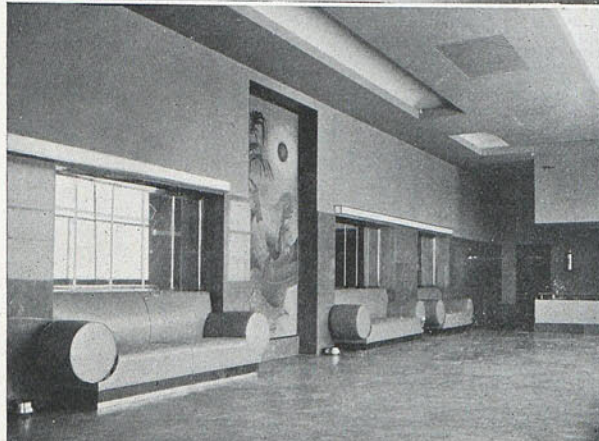
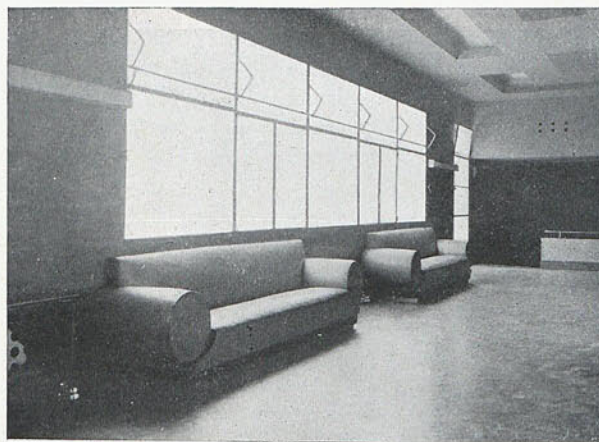
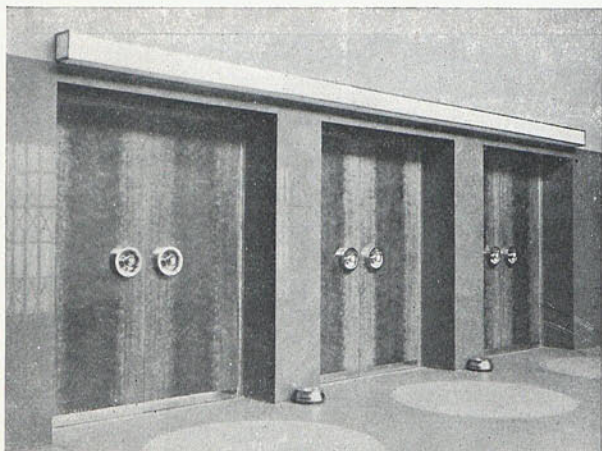




TEATRO FÍGARO (MADRID)

Arq., *Felipe López Delgado.*

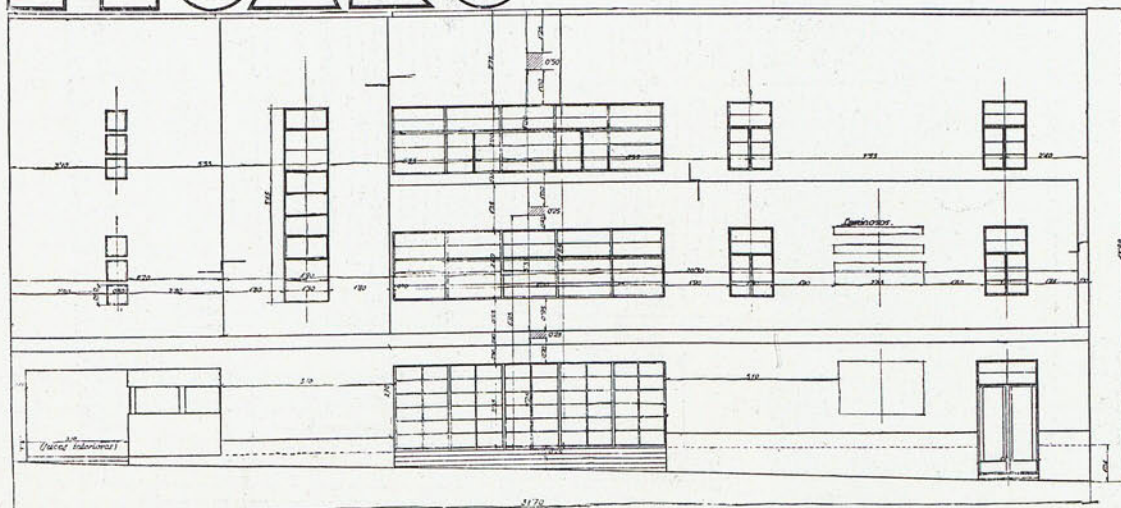




cine teatro FIGARO

⑥
Fachada.
escala de 1:50.

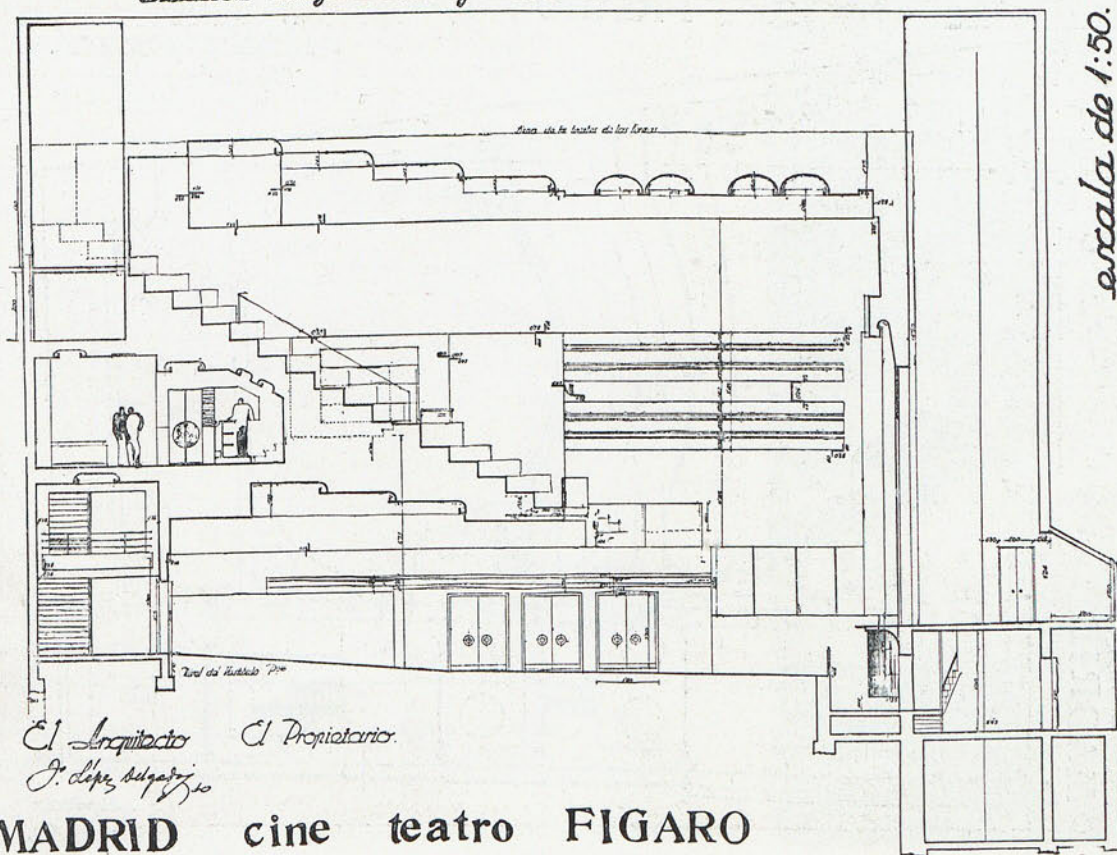
FIGARO



MADRID

El Propietario: — El Arquitecto:
J. López de Haro

Sección longitudinal y decoración de la Sala.



escala de 1:50.

⑦

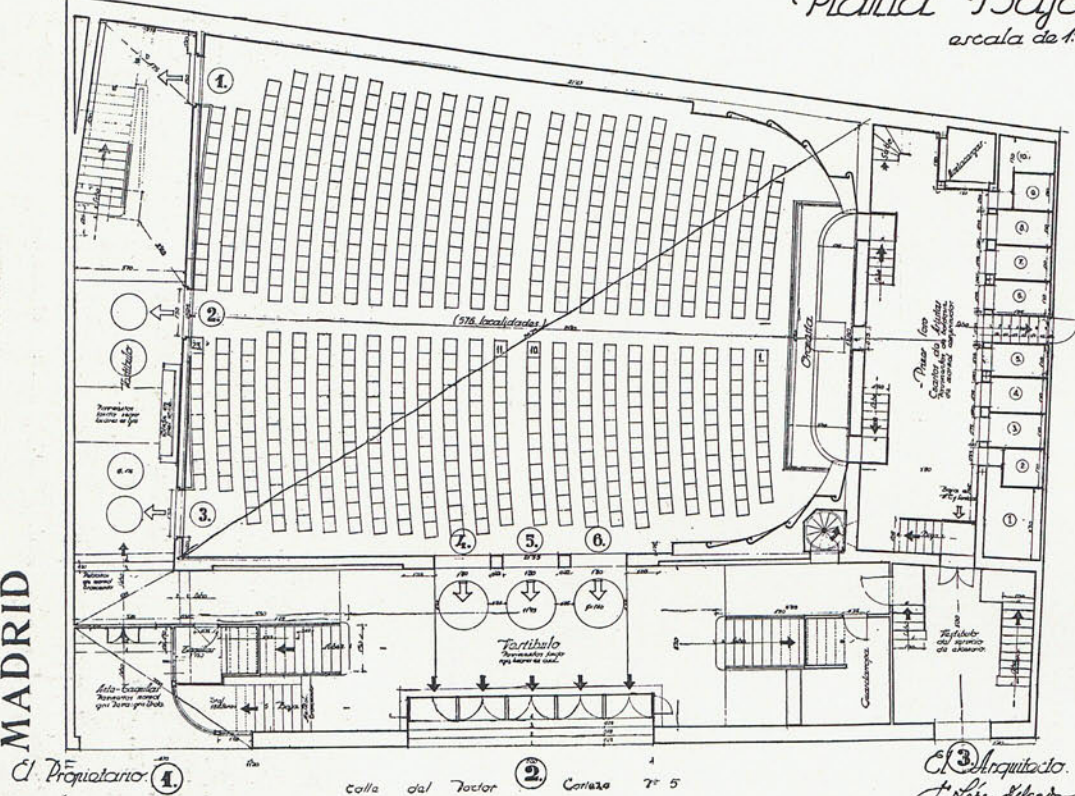
El Arquitecto: *J. López de Haro*
El Propietario:

MADRID cine teatro FIGARO

cine teatro FIGARO

②
Planta Baja.
escala de 1:50.

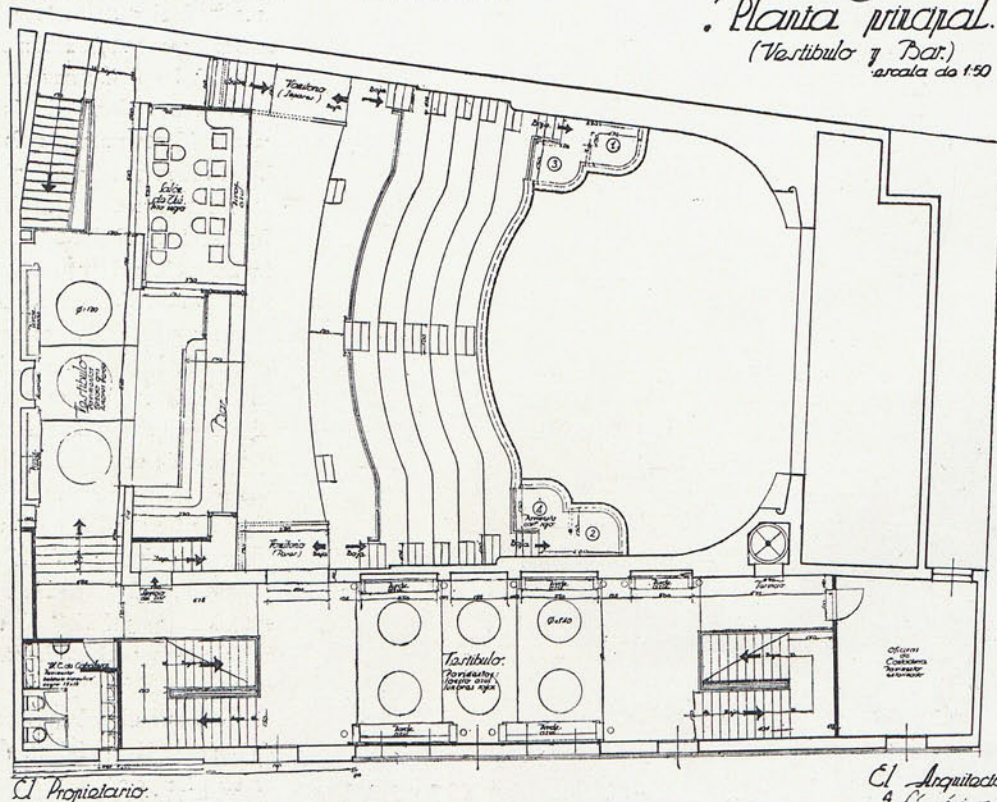
MADRID



cine teatro FIGARO

④
Planta principal.
(Vestibulo y Bar.)
escala de 1:50

MADRID



NOTICIAS, POR C. UTRILLA

ALEMANIA

El futuro Berlín.

El nuevo término municipal de la capital alemana, según los datos más recientes, se extiende sobre una superficie de 87.850 hectáreas, equivalentes a 880,60 kilómetros cuadrados. Según el cálculo de los especialistas, la población futura alcanzará la cifra aproximada de nueve millones de habitantes. Se ha dividido el área ocupada por Berlín en cierto número de zonas, reservándose cada zona para un tipo especial de edificios. (Véase la tabla al final.) Las superficies de las zonas destinadas a residencia arrojan un total de 45.887 hectáreas. Agregándoles 3.878 hectáreas para industrias y las 216 hectáreas de la zona central o comercial, se obtiene para superficie edificable total 49.981 hectáreas, ligeramente superior a la mitad de la superficie global del término municipal (87.850 hectáreas). Ocupan los ferrocarriles 1.042 hectáreas, las vías fluviales y largos, 5.117 hectáreas, los bosques y las selvas, 12.612 hectáreas; en fin, los espacios libres públicos y privados, 19.098 hectáreas. En el plano general de la población se cuentan como espacios libres las 4.455 hectáreas de propiedad particular. Hay que tener en cuenta que el Municipio de Berlín tiene las mayores facilidades para anexionarse las fincas de propiedad particular, bien mediante escritura privada o aplicando las leyes de expropiación.

TABLA DE CLASIFICACIÓN

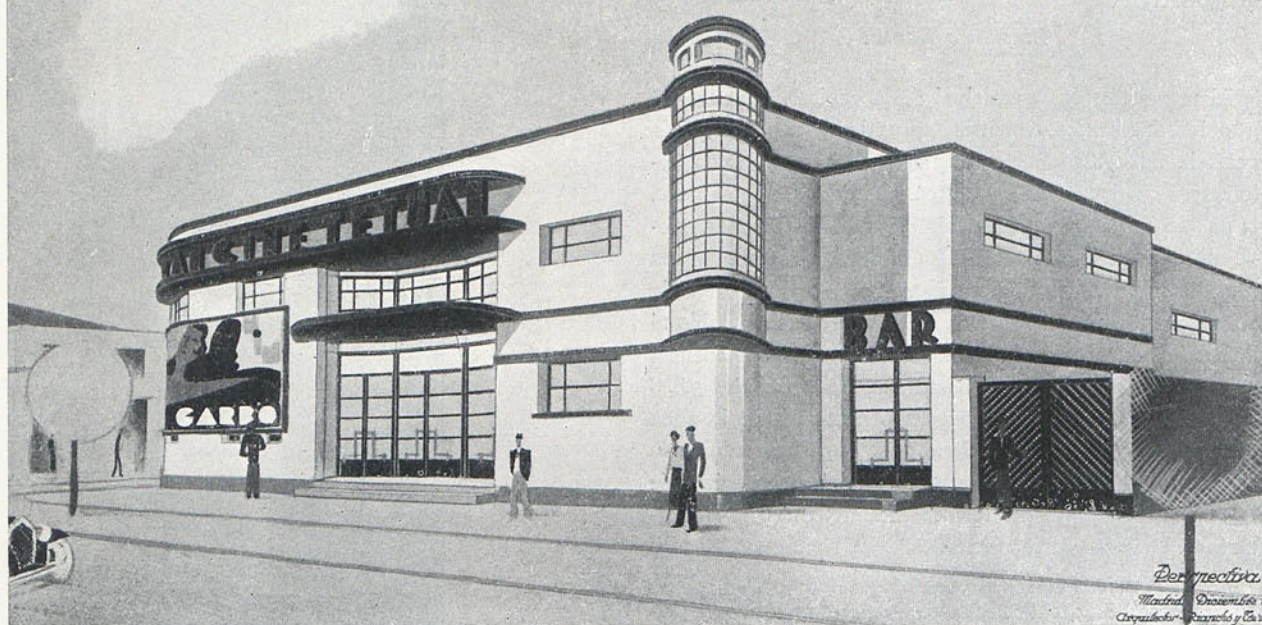
Clase de edificio	Plantas permitidas	Proporción de lo edificado al total de la manzana	PORCENTAJE DE TERRENO PARA				Ha.
			Edificación	Patios abiertos	Calles	Pequeños espacios abiertos	
I	2	100/0	75	7,5	12,5	5	10.080
II	2	200/0	75	7,5	12,5	5	19.959
II _A	2	300/0	75	7,5	12,5	5	389
III	3	300/0	70	5	20	5	4.957
III _A	3	400/0	70	5	20	5	998
IV	4	400/0	70	—	22,5	7,5	2.048
IV _A	4	500/0	70	—	22,5	7,5	1.274
V	5	500/0	65	—	25	10	1.242
V _A	5	500/0	65	—	25	10	5.931

Los pisos bajos se cuentan por una planta, pero las bohardillas, no.

TEATRO FÍGARO. DETALLES DE LA ESCALERA



*Cine Tetuán en la calle de
Gran Murillo
Pequeños - Dr. C. Torbón*



CINE TETUÁN (MADRID)

Arqs., Riancho y Torriente.

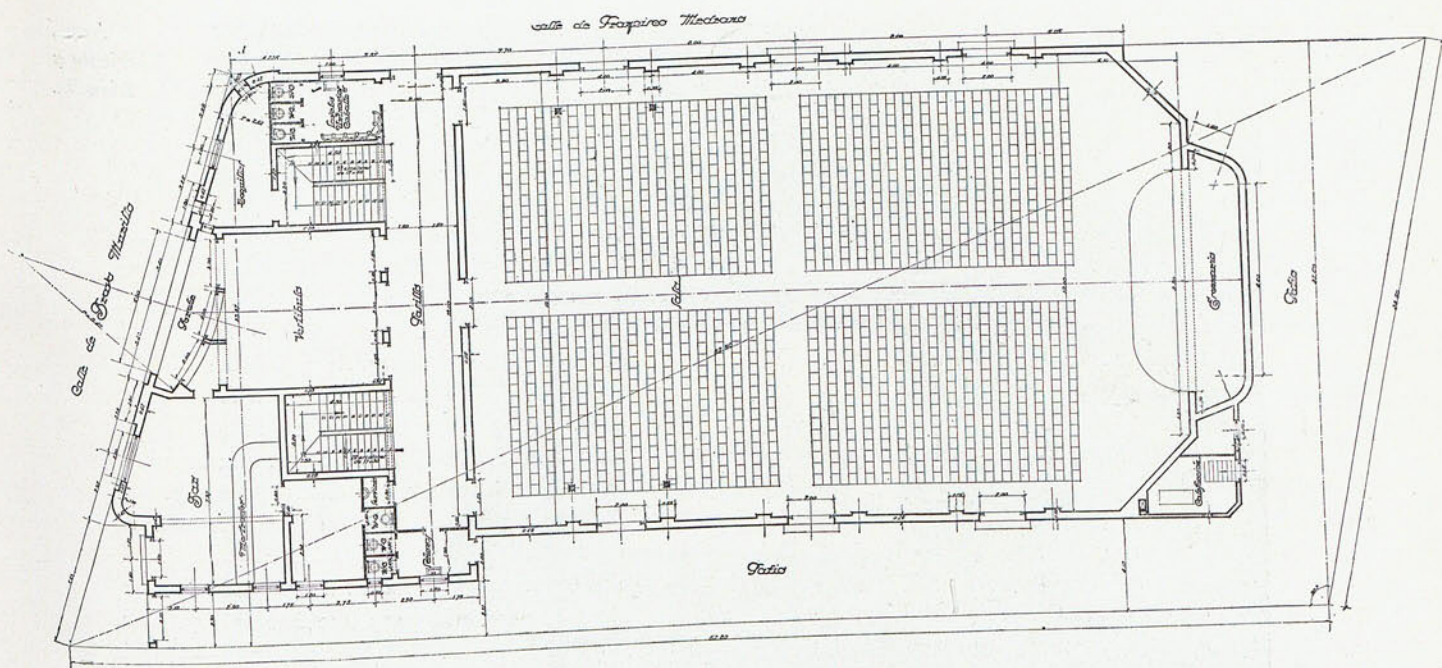
Casas baratas en Berlín.

En 1928 el Ayuntamiento de Berlín, además de las cantidades para cubrir su programa ordinario de construcciones, votó una suma adicional de 15 millones de marcos para levantar alrededor de 2.100 viviendas. Las nuevas viviendas deberían ser construídas precisamente por sociedades municipales y en terrenos del Ayuntamiento. De los 15 millones de marcos siete y medio fueron adjudicados a la sociedad PRIMUS, la cual procedió inmediatamente al trazado de calles y al establecimiento de los servicios más necesarios. La Comisión de Casas baratas del Ayuntamiento fijó las características y dimensiones para cada tipo de vivienda. Se estableció el uno por ciento para interés del dinero prestado por el Ayuntamiento. En 1930, después de vencidas no pocas dificultades de orden financiero, iban construídas 1.120 viviendas y 20 tiendas. Pero estando así el proyecto, en vías de ejecución, surgió el plan de urbanización del gran Berlín y se hizo imposible la realización del plan primitivo, puesto que el lugar de emplazamiento de la barriada—terrenos de Reinickendorf, frente al paseo de Schiller—caía dentro de las reformas del plan de extensión. Con este motivo se introdujeron modificaciones en el primitivo proyecto de las 2.100 viviendas, y para armonizarlo con el trazado del Gran Berlín, trabajaron en colaboración los arquitectos de la sociedad PRIMUS y los del proyecto de urbanización. Dis-

puso la Comisión de Casas baratas que el 30 por 100 de las nuevas viviendas tuviesen una superficie aproximada de 48 metros cuadrados; el 50 por 100, una superficie de 54 metros cuadrados; el 10 por 100, una superficie de 60 metros cuadrados, y el 10 por 100 restante, una superficie de 70 metros cuadrados. Los arquitectos convinieron en que ciertos elementos se construirían en serie; que convenía adoptar un ancho uniforme de 9,40 para todas las crujías; que las habitaciones debían desarrollarse en anchura y no en profundidad, por ser más alegre la primera de las dos disposiciones, y otros pormenores especificados en el programa. El tipo más pequeño de vivienda contiene una cocina o pieza común, que al mismo tiempo sirve de comedor y cuarto de estar, o un cuarto de estar con departamento adyacente para guisar. El modelo de vivienda mayor consta de cocina y cuarto de estar, en dos piezas separadas. Los pisos y escaleras son de cemento.

El nuevo Berlín.

Berlín, que a mediados del siglo XVIII era una población de 100.000 habitantes, alcanzó a 500.000 un siglo más tarde, contaba con 2.700.000 en 1900 y tenía 3.700.000 en 1910. Un 50 por 100 de esta población vivía repartida entre los numerosos barrios y pueblecillos de las afueras. Se comprende que la existencia de un complejo urbano

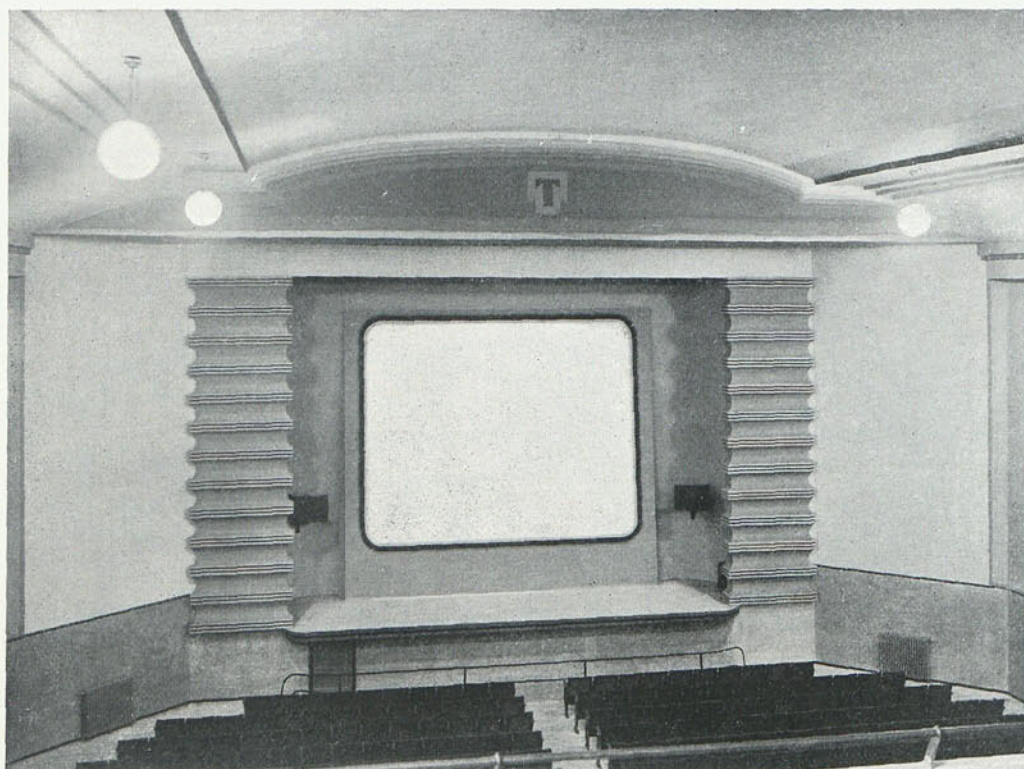


CINE TETUÁN (MADRID)

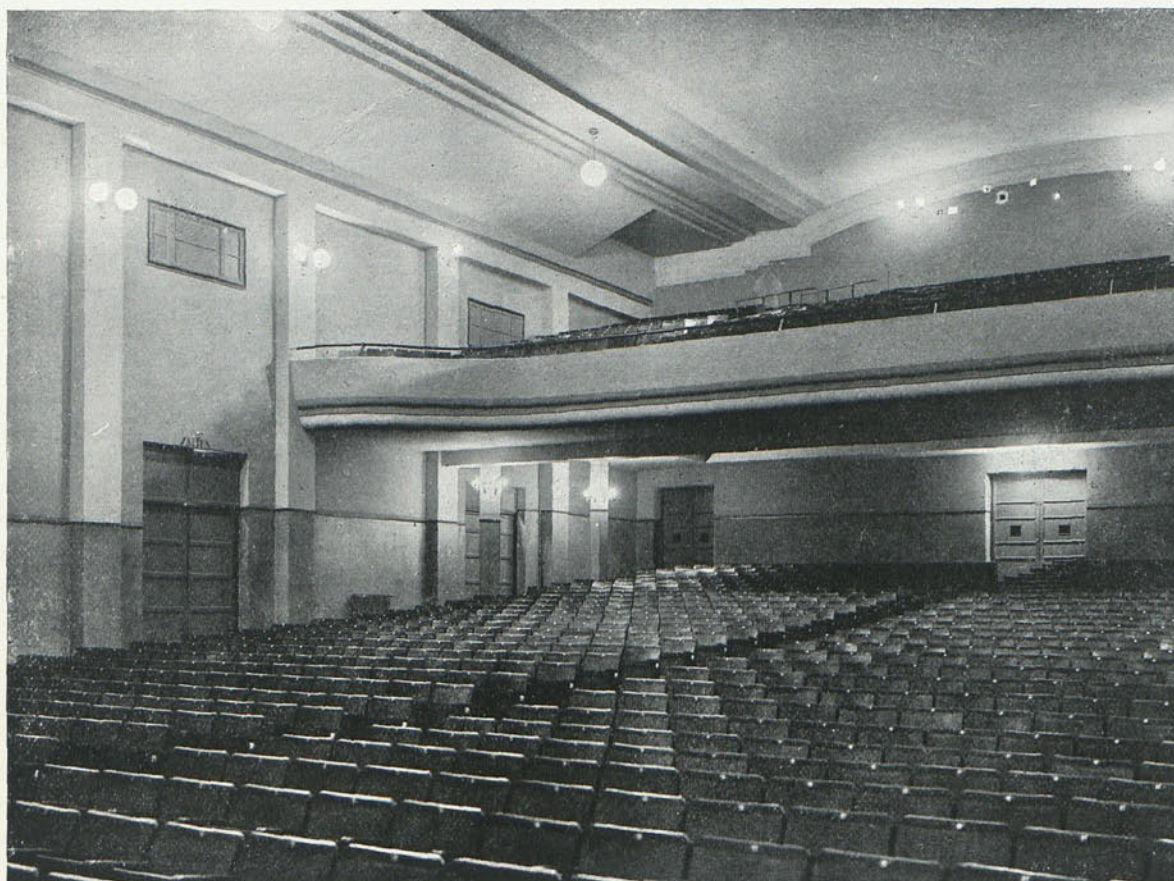
Arqs. Riancho y Torriente.

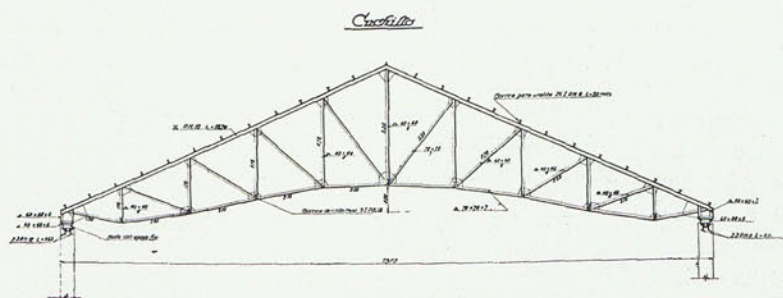


CINE
TETUÁN

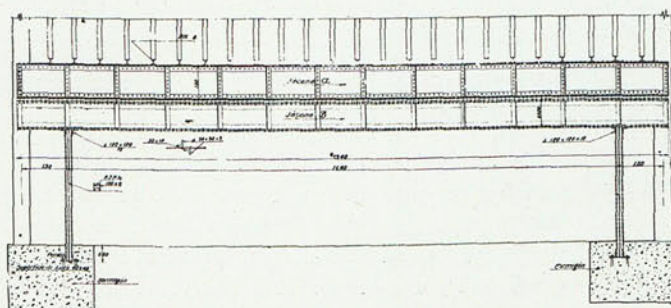


Arqs.,
*Toriente y
Riancho.*

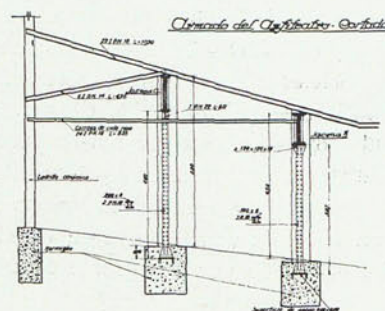
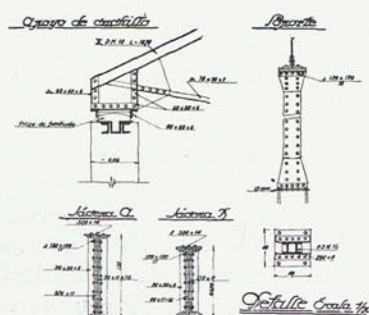




Cubiertas



CINE TETUÁN



Arqs., Riancho y Torriente.

tan extenso planteó grandes problemas, cuya solución se ha buscado mediante la agrupación de los núcleos dispersos en una sola ciudad. Tal agrupación quedó realizada en el año 1920. En el primitivo proyecto del año 1911 el área total asignada a la ciudad de Berlín (Zweckverband) abarcaba 351.200 hectáreas, área que en el proyecto definitivo ha quedado reducida a 88.381 hectáreas. Se divide la nueva municipalidad de la capital en veinte distritos (seis de ellos componen el viejo Berlín), dotado cada uno de muy extensos poderes en lo relativo a administración local. Todos los distritos dependen de un organismo central (Stadtverordnetenversammlung). En los últimos diez años han podido comprobarse las ventajas de la unificación que se efectuó en 1920, especialmente puestas de manifiesto en los servicios de agua, gas, electricidad, alcantarillado, policía y facilidad de tráfico.

CHECOESLOVAQUIA

Estado actual del problema de la vivienda.

Proporciona el censo del año 1921 una idea clara del estado actual del problema de la vivienda. Según dicho censo, el 82,7 por 100 del número total de casas se destinan a alquiler y el 86,9 por 100 de todas las viviendas producen alguna renta. El 60,5 por 100 del total de casas contienen un número de viviendas que oscila entre 4 y 20, con un promedio de 7,7 viviendas

por cada casa. Pero de todos los factores que influyen en las malas condiciones de las viviendas el más importante es el número crecido de alojamientos, excesivamente pequeños. Así, en 1921 más de los dos tercios del número de viviendas—el 69 por 100—se componía de una o dos piezas, incluyendo la cocina como cuarto de estar; solamente la cuarta parte de las viviendas incluía tres-cuatro piezas, mientras el número de las viviendas compuestas de cinco o más dependencias venía reducido al 5,5 por 100. Siendo Checoslovaquia la región más industrial del antiguo imperio austrohúngaro, todos los problemas de la vivienda se acentuaban especialmente en Praga. Hasta 1926 la ciudad había construido 3.753 edificios destinados a vivienda, con un total de 36.461 alojamientos, y 25.522 casas familiares, con 26.431 alojamientos. Por término medio, el alquiler de una habitación, compuesta de cuarto de estar, dormitorio y cocina es de nueve pesetas semanales (tomando la peseta a la par), que se elevan hasta algo más de doce si cuenta con dos dormitorios. Una gran proporción de la población de Praga, que carece de hogar propio, se alberga en los refugios nocturnos, muchos de los cuales han sido edificados en los últimos años. Uno de estos refugios, por ejemplo, contiene 738 camas distribuidas en 600 habitaciones. Los albergues de precio moderado incluyen los servicios de luz, lavabo, calefacción, cama y derecho a utilizar una pieza común que sirve de salón de lectura y restaurant.

ESTADOS UNIDOS

Un déficit anual de 500.000 viviendas.

Basándose en el hecho, probado por las estadísticas, de que en el transcurso de los últimos cincuenta años el aumento del número de familias ha sido proporcionalmente mayor que el aumento individual de la población, el Sr. Paul M. Mazur obtiene la consecuencia de que en la actualidad existe un déficit de viviendas en todo el país. El aumento del número de familias, dice el Sr. Mazur, se debe a la disminución del número de individuos que componen cada familia. Desde 1870 el número de familias ha aumentado de 7.600.000 a 29.600.000. Y, no obstante este aumento total, proporcionalmente ha descendido de 31,2 por 100 en la década 1870-80 a 22,2 por 100 en 1920-30. La conclusión interesante que se deduce de las estadísticas anteriores es que en la actualidad se precisa la construcción de 500.000 casas anuales para cubrir el déficit de viviendas producido por el aumento de familias.

LIBROS

AGENDA DUNOD. BATIMENT, 1932, *par E. Aucamus, ingén. E. C. P.*, revisé *par J. Couderc, ingén. E. T. P.*, ingén. des Travaux publics de la ville de Paris. 51^e édition. XXVIII-533 p., 10×15 (270 gr.). Rel. 20 fr.

AGENDA DUNOD. BÉTON ARMÉ, 1932, *par V. Forestier, ingén. constructeur (A. et M.)*. 5^e édit., XX-414 p., 10×15 (235 gr.). Rel. 20 fr.

MANUEL DE LA CONSTRUCTION EN CIMENT ET EN CIMENT ARMÉ, *par M. Chantou, ingén. E. C. P.*, nouvelle édition. 424 p. 11×16, 338 fig. (400 gr.). Cart. 28 fr.

ANNUAIRE STATISTIQUE ET DESCRIPTIF DES DISTRIBUTIONS D'EAU ET ÉGOUTS DE FRANCE, ALGÉRIE, TUNISIE, MAROC ET COLONIES FRANÇAISES, BELGIQUE, SUISSE ET GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG, *par le Dr. Imbeaux, anc. profess. à l'Ecole des P. et C.*, 3^e édition. Situation au 1^{er} janvier 1930. 2 vol. ensemble, XXIV-1.886 p., 16×25 (2.755 gr.). Rel., 402 fr. Br. 380 fr.

UN PRÉCURSEUR: BELIDOR. *Notes sur l'architecture hydraulique, de Bernard Forest de Belidor, ingénieur français (1693-1761)*, *par L. du Bois, ingénieur*, 142 p., 19×25 et 62 fig. Br. 50 fr.

TABLES POUR LE TRACÉ DES COURBES DE RACCORDEMENT, *par Chauvac de la Place*. 8^e édit., 428 p., 11×17, 1 pl. (500 gr.). Rel. 40 fr.

AGENDA DUNOD. TRAVAUX PUBLICS, 1932, *par E. Aucamus, ingén. E. C. P.*, revisé *par J. Couderc, ingén. E. T. P.*, ingén. des Travaux publics de la ville de Paris. 51^e édit., XXIV-543 p., 10×15 (270 gr.). Rel. 20 fr.

COUNTRY HOUSES (THE WORK OF), *par Frank J. Foster*. 183 p. Prix. \$ 15

IL CEMENTO ARMATO, Vol. II: LE APPLICAZIONI NELE COSTRUZIONI CIVILI ED INDUSTRIALI, *par L. Santarella*. 3^e éd. in-8°, 680 p., 530 fig. 68 l.

LEZIONI DI IDRAULICA (GENERALE E TECNICA), *par Ettore Scimemi*. Fasc. I, in-8°, 63 p. 6 l.

TABLAS PARA EL TRAZADO DE CURVAS CIRCULARES, *par R. Coderch*. 4^e éd., in-8°, 449 p. 12 p.

BAUSPAREN IN ENGLAND, AMERIKA UND DEUTSCHLAND, *par A. Block*. In-8°, 493 p. 21 mk.

KLEINFPLASTER UND SEINE WIRTSCHAFTLICHKEIT, *par J. Vespermann*. In-8°, 100 p. 8 mk.

VERSUCHE UBER DIE WASSERDURCHLASSIGKEIT VON ZEMENTMORTEL UND BETON, INBES. UBER D. EINFLUSS D. KORNUNG D. SANDS, D. KIESMENGE USF. WASSERAUFN, U. WASSERABGABE VON ZEMENTMORTEL U. BETON, *par O. Graf*. In-8°, 48 p. Prix. 7 mk. 20.

DIE HEIZUNG VON SCHULGEBAUDEN, *par Chr. Eberle*. In-8°, 24 p. 4 mk. 50.

STATIK FUR BAUGEWERKSSCHULEN UND BAUGEWERKSMEISTER, *par K. Zillich*. 9^e éd., in-8°, 71 p. 2 mk. 40.

ASPHALT-UND TEERSTRASSENDEREICHEN, IHRE FUNDAMENTIERUNG UND ZUSAMMENSETZUNG, *par J. Dr. Oberbach*. In-8°, 36 p. Prix. 3 mk.

REVISTAS Y PERIÓDICOS

Hemos de acusar con alegría el movimiento literario profesional, que se acentúa desde hace unos meses. A las dos revistas *A. C.*, grupo *G. A. T. E. P. A. C.*, y *Cortijos y rascacielos*, se unió después *Obras*, también mensual, como la *Arquitectura i Urbanisme*, de la Asociación d'Arquitectes de Catalunya, y, lo que es más sorprendente, un periódico de formato grande, *Anta*, que compone sólo Teodoro Anasagasti. Más que labor, esto es una hazaña. Naturalmente que, como periódico, difiere, por el tono, de las revistas. En él hay más inquietud, más espíritu polémico. Deseamos que el éxito colme el esfuerzo de Anasagasti. Publicaciones como la suya pueden ser de una positiva utilidad social. Lo importante es que pueda sostenerse en este primer impulso; que no se canse. La continuidad es el factor más importante en estos casos.

Finalmente, el compañero S. Ulargui ha iniciado en el *Heraldo de Madrid* unas hojas semanales (los sábados), que titula "Información". Ha comenzado por el tema de los *Stadiums*.